

**Martine Heus által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. április 27-én benyújtott kereset**

(T-173/05. sz. ügy)

(2005/C 182/72)

(Az eljárás nyelve: francia)

Martine Heus (lakóhelye: Anderlecht [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. január 7-i határozatát, amellyel az elutasította a felperesnek a COM/PC/04. sz. versenyvizsgára bocsátása megtagadásáról az említett versenyvizsga felvételi bizottságának elnöke által 2004. július 19-én hozott határozat ellen 2004. október 18-án benyújtott panaszát;
2. semmisítse meg, a szükséghez képest, a COM/PC/04. sz. versenyvizsga felvételi bizottságának elnöke által 2004. július 19-én hozott, említett határozatot;
3. kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesnek a COM/PC/04. sz. versenyvizsgára bocsátását azzal az indokkal tagadták meg, hogy nem teljesíti az ötéves – a Bizottságnál vagy valamely más közösségi intézménynél töltött – szolgálati időre vonatkozó feltételt, mivel a felvételi bizottság nem vette figyelembe a Bizottságnál helyettesítőként végzett szolgálatának időtartamát.

Keresetének alátámasztására a felperes a személyzeti szabályzat 27. és 29. cikkének sérelmére hivatkozik, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára annyiban, amennyiben a megtámadott határozatok és a versenyvizsga-kiírás, legalábbis abban az értelemben, amelyet a kinevezésre jogosult hatóság tulajdonít neki, azzal járnak, hogy a felperest a versenyvizsgától – kizárólag a korábbi jogállása (szerződéses, nem pedig a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó alkalmazott) alapján – elzárja.

A felperes hivatkozik továbbá a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, amennyiben – véleménye szerint – a vitatott követelmények más pályázók számára lehetővé teszik a versenyvizsgára bocsátást, holott kevésbé felkészültek és a Bizottságnál rövidebb szakmai tapasztalattal rendelkeznek.

**Pia Landgren által az Európai Képzési Alapítvány ellen
2005. április 28-án benyújtott kereset**

(T-180/05. sz. ügy)

(2005/C 182/73)

(Az eljárás nyelve: francia)

Pia Landgren (lakóhelye: Torinó [Olaszország], képviseli: Marc-Albert Lucas ügyvéd) 2005. április 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Képzési Alapítvány ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg az Alapítvány korábbi igazgatójának a felperes elbocsátásáról szóló 2004. június 25-i határozatát,
2. szükség esetén semmisítse meg az Alapítvány igazgatójának a felperes által a fenti határozat ellen 2004. szeptember 27-én tett panaszt elutasító 2005. január 19-i határozatát,
3. kötelezze az Alapítványt, hogy a megtámadott határozatok jogellenessége miatt felperest ért vagyoni kár jóvátételeként fizesse meg azt a díjazást és nyugdíjat, amely neki akkor járt volna, ha munkáját 65 éves koráig tudta volna végezni, levonva ebből az elbocsátáskor kapott végkielégítést és munkanélküli járadékot, valamint az elbocsátás alapján kapott vagy a jövőben neki járó nyugdíjat,
4. kötelezze az Alapítványt, hogy a megtámadott határozat jogellenessége miatt őt ért nem vagyoni kár jóvátételeként fizessen neki az Elsőfokú Bíróság által meghatározott összeget,
5. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes szerint az Alapítvány nem bizonyította, hogy az elbocsátásról szóló határozatnak érvényes jogalapja lett volna, különösen mivel a határozat egyértelműen ellentétes a felperes 2003-as évre szóló előmeneteli jelentésével.

A felperes arra is hivatkozik, hogy az elbocsátás valódi indoka nyilvánvalóan jogellenes, és ellentétes a szolgálati érdekekkel, mivel alapja az az előzetes egyezség, amelynek értelmében a felperes 2003. december 31-ig köteles kilépni az Alapítványtól.

Ezen túlmenően a felperes a megtámadott határozat indokolásának jogellenességére és önkényességére is hivatkozik, mivel a főosztályvezető a felperes főosztályon való további munkavégzését azon az alapon utasította el, hogy a felperesről korábban több kedvezőtlen előmeneteli jelentés is készült.

A felperes végül hivatkozik még az indokolás hiányára, a gondossági kötelelem elvének és a védelemhez való jogok megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibákra, amennyiben a főosztályvezető az említett elutasítást és/vagy elbocsátást az EECA főosztályon vagy általában a felperes által végzett munka szakmai hiányosságaival indokolta.

Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset

(T-184/05. sz. ügy)

(2005/C 182/74)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong (lakóhelyük: Brüsszel, illetve Overijse [Belgium], képviselőik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 4-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felpereseknek az EPSO/C/11/03 versenyvizsgára bocsátását megtagadó 2004. szeptember 6-i és 7-i határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek részt vettek a C5/C4 besorolási fokozatú, angol nyelvű titkári tartaléklistájának létrehozására kiírt EPSO/C/11/03 versenyvizsgán. A versenyvizsga-bizottság azért döntött az említett versenyvizsga vizsgáiból történő kizárásuk mellett, mivel diplomáik nem felelnek meg a versenyvizsga-kiírásban szereplő szintnek.

Keresetük alátámasztására a felperesek előadják, hogy ez a határozat sérti a versenyvizsga-kiírást, és nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul.

Joël De Bry által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 2-án benyújtott kereset

(T-188/05. sz. ügy)

(2005/C 182/75)

(Az eljárás nyelve: francia)

Joël De Bry (lakóhelye: Woluwé-St-Lambert [Belgium], képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 2-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes 2003. évi szakmai előmeneteli jelentését megállapító bizottsági határozatot;
2. kötelezze az alperest egy eurónyi jelképes – az eljárás során növelendő – összeg megfizetésére, valamint a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes mindenekelőtt a vele azonos besorolási fokozatú értékelőjével kapcsolatban fennálló objektív érdekösszeütközésre hivatkozik.

Ezen kívül azt állítja, hogy érdemeinek értékelése során értékelési hibákat követtek el, továbbá rámutat a megjegyzések és a neki adott osztályzatok közötti összhang hiányára.

Végül a felperes felhívja a személyzeti szabályzat 43. cikkének végrehajtásáról szóló általános rendelkezések és a szakmai előmenetelt középpontba helyező új rendszer bevezetésével elérni kívánt célok sérelmét, az indokolási kötelezettség, a védelemhez való jog, valamint a személyzeti szabályzat 26. cikkének megsértését.

Az Usinor által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset

(T-189/05. sz. ügy)

(2005/C 182/76)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Usinor (székhelye: Párizs, képviseli: Patrice de Candé ügyvéd) 2005. május 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.