

Ezen túlmenően a felperes a megtámadott határozat indokolásának jogellenességére és önkényességére is hivatkozik, mivel a főosztályvezető a felperes főosztályon való további munkavégzését azon az alapon utasította el, hogy a felperesről korábban több kedvezőtlen előmeneteli jelentés is készült.

A felperes végül hivatkozik még az indokolás hiányára, a gondossági kötelelem elvének és a védelemhez való jogok megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibákra, amennyiben a főosztályvezető az említett elutasítást és/vagy elbocsátást az EECA főosztályon vagy általában a felperes által végzett munka szakmai hiányosságaival indokolta.

**Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset**

(T-184/05. sz. ügy)

(2005/C 182/74)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong (lakóhelyük: Brüsszel, illetve Overijse [Belgium], képviselőik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 4-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felpereseknek az EPSO/C/11/03 versenyvizsgára bocsátását megtagadó 2004. szeptember 6-i és 7-i határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A felperesek részt vettek a C5/C4 besorolási fokozatú, angol nyelvű titkári tartaléklistájának létrehozására kiírt EPSO/C/11/03 versenyvizsgán. A versenyvizsga-bizottság azért döntött az említett versenyvizsga vizsgáiból történő kizárásuk mellett, mivel diplomáik nem felelnek meg a versenyvizsga-kiírásban szereplő szintnek.

Keresetük alátámasztására a felperesek előadják, hogy ez a határozat sérti a versenyvizsga-kiírást, és nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul.

**Joël De Bry által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 2-án benyújtott kereset**

(T-188/05. sz. ügy)

(2005/C 182/75)

(Az eljárás nyelve: francia)

Joël De Bry (lakóhelye: Woluwé-St-Lambert [Belgium], képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 2-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes 2003. évi szakmai előmeneteli jelentését megállapító bizottsági határozatot;
2. kötelezze az alperest egy eurónyi jelképes – az eljárás során növelendő – összeg megfizetésére, valamint a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

Keresetének alátámasztására a felperes mindenekelőtt a vele azonos besorolási fokozatú értékelőjével kapcsolatban fennálló objektív érdekösszeütközésre hivatkozik.

Ezen kívül azt állítja, hogy érdemeinek értékelése során értékelési hibákat követtek el, továbbá rámutat a megjegyzések és a neki adott osztályzatok közötti összhang hiányára.

Végül a felperes felhívja a személyzeti szabályzat 43. cikkének végrehajtásáról szóló általános rendelkezések és a szakmai előmenetelt középpontba helyező új rendszer bevezetésével elérni kívánt célok sérelmét, az indokolási kötelezettség, a védelemhez való jog, valamint a személyzeti szabályzat 26. cikkének megsértését.

**Az Usinor által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset**

(T-189/05. sz. ügy)

(2005/C 182/76)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Usinor (székhelye: Párizs, képviseli: Patrice de Candé ügyvéd) 2005. május 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.