

Ezen túlmenően a felperes a megtámadott határozat indokolásának jogellenességére és önkényességére is hivatkozik, mivel a főosztályvezető a felperes főosztályon való további munkavégzését azon az alapon utasította el, hogy a felperesről korábban több kedvezőtlen előmeneteli jelentés is készült.

A felperes végül hivatkozik még az indokolás hiányára, a gondossági kötelelem elvének és a védelemhez való jogok megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibákra, amennyiben a főosztályvezető az említett elutasítást és/vagy elbocsátást az EECA főosztályon vagy általában a felperes által végzett munka szakmai hiányosságaival indokolta.

**Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset**

(T-184/05. sz. ügy)

(2005/C 182/74)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dypna Mc Sweeney és Pauline Armstrong (lakóhelyük: Brüsszel, illetve Overijse [Belgium], képviselőik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 4-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felpereseknek az EPSO/C/11/03 versenyvizsgára bocsátását megtagadó 2004. szeptember 6-i és 7-i határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A felperesek részt vettek a C5/C4 besorolási fokozatú, angol nyelvű titkári tartaléklistájának létrehozására kiírt EPSO/C/11/03 versenyvizsgán. A versenyvizsga-bizottság azért döntött az említett versenyvizsga vizsgáiból történő kizárásuk mellett, mivel diplomáik nem felelnek meg a versenyvizsga-kiírásban szereplő szintnek.

Keresetük alátámasztására a felperesek előadják, hogy ez a határozat sérti a versenyvizsga-kiírást, és nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul.

**Joël De Bry által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 2-án benyújtott kereset**

(T-188/05. sz. ügy)

(2005/C 182/75)

(Az eljárás nyelve: francia)

Joël De Bry (lakóhelye: Woluwé-St-Lambert [Belgium], képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 2-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes 2003. évi szakmai előmeneteli jelentését megállapító bizottsági határozatot;
2. kötelezze az alperest egy eurónyi jelképes – az eljárás során növelendő – összeg megfizetésére, valamint a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

Keresetének alátámasztására a felperes mindenekelőtt a vele azonos besorolási fokozatú értékelőjével kapcsolatban fennálló objektív érdekösszeütközésre hivatkozik.

Ezen kívül azt állítja, hogy érdemeinek értékelése során értékelési hibákat követtek el, továbbá rámutat a megjegyzések és a neki adott osztályzatok közötti összhang hiányára.

Végül a felperes felhívja a személyzeti szabályzat 43. cikkének végrehajtásáról szóló általános rendelkezések és a szakmai előmenetelt középpontba helyező új rendszer bevezetésével elérni kívánt célok sérelmét, az indokolási kötelezettség, a védelemhez való jog, valamint a személyzeti szabályzat 26. cikkének megsértését.

**Az Usinor által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset**

(T-189/05. sz. ügy)

(2005/C 182/76)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Usinor (székhelye: Párizs, képviseli: Patrice de Candé ügyvéd) 2005. május 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. február 10-i határozatát;
2. kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A közösségi védjegy bejelentője: CORUS UK Limited

Az érintett közösségi védjegy: A „GALVALLOY” szóvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk (acéllemezek és acéllapok stb.) vonatkozásában – védjegybejelentési szám: 796 557

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „GALVALLIA” nemzeti szóvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk (acéllemezek és acéllapok stb.) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának megsemmisítése.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet, HL L 11., 1994.1.14., 1-36. o.

**Viviane Le Maire által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 10-én benyújtott kereset**

(T-191/05. sz. ügy)

(2005/C 182/77)

(Az eljárás nyelve: francia)

Viviane Le Maire (lakóhelye: Evere [Belgium], képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 10-én keresetet nyújtott be az Európai

Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes részére hivatalba lépését követőenapidj biztosítását megtagadó 2004. szeptember 5-i hallgatólagos bizottsági határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

Jelen eljárás felperese a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a személyzeti szabályzat VII. mellékletének 10. cikke szerintiapidj biztosítását megtagadó határozatát vitatja. A keresethez csatolt iratokból kiténik, hogy az elutasítást azzal indokolták, hogy e rendelkezés (2) bekezdésének a) pontjában előírt 120 napos időszak jelen esetben már eltelt.

Keresetének alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a személyzeti szabályzat VII. melléklete 10. cikke 2004. május 1-je előtti és az utáni változatának megsértésére, mivel az adminisztráció olyan követelményeket támasztott vele szemben, amelyeket az említett rendelkezés nem tartalmaz,
- a gondos ügyintézés, az önkényes eljárás és a hatáskörrel való visszaélés tilalma elvének megsértésére, azáltal, hogy az adminisztráció előírta a felperesnek, hogy nyújtson be egy ház bérletére vonatkozó bizonyítékokot,
- az irományok indokolására vonatkozó kötelezettség megsértésére,
- az egyenlő bánásmód és hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére,
- a gondossági kötelelem megsértésére.

**A Mebron NV által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 13-án benyújtott kereset**

(T-198/05. sz. ügy)

(2005/C 182/78)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Mebron NV (székhely: Rieme-Ertvelde [Belgium], képviselik: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek) 2005. május 13-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.