

A Mebrom NV által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 31-én benyújtott kereset

(T-216/05. sz. ügy)

(2005/C 182/81)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Mebrom NV (székhelye: Rieme-Ertvelde [Belgium], képviseli: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek) 2005. május 31-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az A(05)4338 – D/6176. sz. 2005. április 11-i bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot arra, hogy a 2037/2000 rendelet 7. cikkének megfelelően biztosítson a felperes részére 12 havi időszakra vonatkozó kvótát;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes metil-bromidot (MBr) importál az EU területére. A metil-bromid az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2000. június 29-i 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ értelmében szabályozott anyag. Jelen kérelmével a felperes annak a határozatnak a megsemmisítését kéri, amellyel a Bizottság elutasította a felperes 2005-ös évre vonatkozó, kritikus alkalmazás céljából metil-bromidnak az Európai Unió területére történő behozatalához szükséges kvóta biztosítása iránti kérelmét.

Kérelme alátámasztására a felperes előadja, hogy a Bizottság megfosztotta őt attól a jogától, hogy a 2005-ös évre szólóan 12 havi kvótát kapjon a metil-bromid behozatalára az EU területére. A felperes szerint egyértelmű, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta az irányadó jogot. Ezen kívül a felperes azt állítja, hogy a Bizottság megsértette a 2037/2000 rendelet 7. cikkét, amely szerinte egyedi jogosultságot biztosít számára a metil-bromidra vonatkozó 12 hónapos kvótához való hozzájutáshoz. A felperes azt is kifogásolja, hogy a Bizottság túllépte a 2037/2000 rendelet 7. cikke által számára biztosított hatáskört. Végül a felperes a jogbiztonság elvének megsértésére hivatkozik, mondván, hogy a Bizottság elmulasztotta létrehozni a behozatali kvóták kiszámítható rendszerét azok számára, akikre vonatkozik, és megghiúsította a felperes abban való jogos bizakodását, hogy behozatali kvótát fog kapni a 2037/2000 rendelet 7. cikke, a Bizottság importálóknak szóló 2004. júliusi hirdetménye ⁽²⁾, valamint a felperesnek címzett, 2004. december 10-i alperesi e-mail alapján, amelyben ez utóbbi

mege erősítette, hogy a felperes 2005-ös évre szóló behozatali kvótájáról szóló értesítés a felperes részére már folyamatban van.

⁽¹⁾ HL L 244., 1. o.

⁽²⁾ Közlemény a 2005-ben az Európai Unióba ózonréteget lebontó, szabályozott anyagokat importálók részére, tekintettel az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre (HL L 2004., C 187., 11. o.).

A Bustec Ireland Limited Partnership által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. június 7-én benyújtott kereset

(T-218/05. sz. ügy)

(2005/C 182/82)

(A keresetlevél nyelve: spanyol)

A Bustec Ireland Limited Partnership (képvisei: Enrique Armijo Chavarri és Antonio Castán Pérez-Gómez, ügyvédek) 2005. június 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Mustek, S. L. szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a második fellebbezési tanácsnak az R 1125/2004-2. sz. ügyben 2005. március 22-én hozott határozatát;
2. kötelezze az OHIM-et a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy A felperes bejelentője:

A bejelentett közösségi védjegy:

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felperes

A „BUSTEC” ábrás védjegy – 1644939 sz. védjegybejelentési kérelem, a 9., 35. és 42. áruosztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében

Mustek S.L.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A (1550684 lajstromszámú) spanyol „MUSTEK” szóvédjegy, a 9. áruosztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elfogadása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezésnek nem adott helyt, mivel a fellebbező a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 59. cikkében foglalt négy hónapos határidőn belül nem terjesztette elő a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő írásbeli nyilatkozatot.

Jogalapok:

A védelmi jogok megsértése, és a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 59. cikkének téves értelmezése.

A T-347/04. sz. ügy törlése ⁽¹⁾

(2005/C 182/83)

(Az eljárás nyelve: francia)

2005. május 24-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága harmadik tanácsának elnöke elrendelte a T-347/04. sz., Pascal Millot kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23.

A T-453/04. sz. ügy1 törlése ⁽¹⁾

(2005/C 182/84)

(Az eljárás nyelve: magyar)

2005. május 27-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága harmadik tanácsának elnöke elrendelte a T-453/04. sz., **Lesetár Péter** kontra az **Európai Közösségek Bizottsága** ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 57., 2005.3.5.

A T-14/05. sz. ügy törlése ⁽¹⁾

(2005/C 182/85)

(Az eljárás nyelve: olasz)

2005. május 25-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága negyedik tanácsának elnöke elrendelte a T-14/05. sz., Olasz Köztársaság kontra Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 69., 2005.3.19.

A T-122/05. sz. ügy1 részleges törlése

(2005/C 182/86)

(Az eljárás nyelve: német)

2005. május 24. végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága első tanácsának elnöke elrendelte a T-122/05. sz. Benkö és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben a felperesek névjegyzékéből a Marenzi Privatstiftung nevének törlését.