

1) Úgy kell-e értelmezni a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1977. május 5-i hatodik tanácsi irányelv⁽¹⁾ 17. cikke (7) bekezdésének első mondatát, ugyanezen cikk (2) bekezdésére tekintettel, hogy:

a) a hivatkozott cikk ellentmond-e annak, hogy az említett irányelv 29. cikke szerinti „HÉA-bizottság” egyszerű tudomásulvétele alapján a HÉA-bizottság konzultációjának tekinthető az, ha valamely tagállam egyszerű értesítést küld a 633/72. sz. köztársasági elnöki rendelet 19bis 1. cikke c) és d) pontjaihoz, valamint ez utóbbi időbeli hatályát meghosszabbítókhöz hasonló nemzeti jogszabályok elfogadásáról, amelyek korlátozzák a 17. cikk (2) bekezdése szerinti termékek felhasználásával és karbantartásával összefüggő HÉA levonásának jogát;

b) ugyanez a cikk ellentmond-e annak, hogy a hatálya alá tartozó intézkedésnek minősüljön az a) pontban szereplő termékek beszerzésével, felhasználásával és karbantartásával kapcsolatos HÉA levonásához való jog bármilyen, a HÉA-bizottsággal történt konzultáció előtt elfogadott, és több mint 25 éve jogszabályok folyamatos láncolata által hatályában fenntartott korlátozása?

c) Az 1. b) pontban szereplő kérdésre adott igenlő válasz esetén a Bíróság meg tudja-e jelölni, melyek azok a kritériumok, amelyek alapján meg lehet határozni az időbeli hatály meghosszabbításának maximális időtartamát az irányelv 17. cikke (7) bekezdése szerinti konjunkturális okokkal összefüggésben, vagy meg tudja-e állapítani, hogy a kivételek átmeneti jellegének (ismételt) figyelmen kívül hagyása az adózónak jogot biztosít-e a levonás alkalmazására?

2) Amennyiben a fent hivatkozott 17. cikk (7) bekezdése szerinti eljárás követelményeit és feltételeit nem tartják tiszteletben, úgy kell-e értelmezni a hivatkozott irányelv 17. cikkének (2) bekezdését, hogy azzal ellentétes, ha a valamely tagállam által a hatodik irányelv hatályba lépését (Olaszországban 1979. január 1-jét) követően elfogadott nemzeti jogszabály vagy közigazgatási gyakorlat objektív módon és időbeli megszorítás nélkül korlátozza a bizonyos gépjárművek beszerzésével, használatával és karbantartásával kapcsolatos HÉA levonását?

⁽¹⁾ HL L 145., 1977.6.13., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

A Korkein Hallinto-oikeus 2005. május 23-i végzésével az Oy Esab ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-231/05. sz. ügy)

(2005/C 193/26)

(Az eljárás nyelve: finn)

A Korkein Hallinto-oikeus (Finnország) 2005. május 23-i végzésével az Oy Esab ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Korkein Hallinto-oikeus a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Úgy kell-e értelmezni az EK 43. és 56. cikket figyelembe véve az EK 58. cikket és a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/435/EGK tanácsi irányelvet⁽¹⁾, hogy azokkal ellentétes az olyan szabályozás, mint a cégcsoporton belüli támogatásról szóló finn szabályozás, amely szerint a cégcsoporton belüli támogatás adózás során történő levonhatóságának az a feltétele, hogy mind a támogatást nyújtó, mind pedig az abban részesülő társaság székhelye Finnországban legyen?

⁽¹⁾ 1990. július 23-i 90/435/EGK irányelv, HL L 225., 6. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 147. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(C-236/05. sz. ügy)

(2005/C 193/27)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Karen Banks, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg), 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy az Egyesült Királyság – mivel jelentős késéssel közölte a rendelkezések által megkövetelt adatokat –, nem teljesítette a közös halászati politika ellenőrző rendszerének létrehozataláról szóló, 1993. október 12-i 2847/93/EGK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 19(i) cikkének első és harmadik franciabekezdéséből eredő kötelezettségeit,
- 2) kötelezze az Egyesült Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A 2847/93 rendelet 19(i) cikke kötelezi a tagállamokat, hogy bizonyos adatokat számítógépes eszközökkel közöljenek a Bizottsággal a megadott határidőn belül. Lényeges, hogy a Bizottság rendelkezzen ezen adatokkal a közös halászati politika irányítása és fejlesztése érdekében, különös tekintettel az élő vízi erőforrások megőrzésére, irányítására és hasznosítására.

A 19 (i) cikk által kért adatokat az Egyesült Királyság csak jelentős késedelemmel közölte az 1999-es, 2000-es, 2001-es, 2002-es és 2003-as évek vonatkozásában. A 2004-es év tekintetében nem tartották be a határidőket és 2005 vonatkozásában még semmilyen adat nem érkezett. A Bizottság ezért azt állítja, hogy az Egyesült Királyság nem teljesítette a 2847/93 irányelv fent említett rendelkezéseiből eredő kötelezettségeit.

⁽¹⁾ HL L 261., 1993.10.20., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 4. fejezet, 2. kötet, 70. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(C-237/05. sz. ügy)

(2005/C 193/28)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: M. Patakia és X. Lewis, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság az illetékes hatóságok által a 2001. évi Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) keretében a gabonatermelők és mások kérvé-

nyeinek/nyilatkozatainak kitöltési és összegyűjtési feladataira vonatkozóan folytatott gyakorlat miatt nem teljesítette a 92/50/EGK irányelv⁽¹⁾, különösen pedig az irányelv 3. cikkének (2) bekezdése, 7. cikke, 11. cikkének (1) bekezdése és 15. cikkének (2) bekezdése, valamint az átláthatóság általános követelménye alapján fennálló kötelezettségeit;

- kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Bizottsághoz bejelentés érkezett a 2001. évben az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) mezőgazdasági szektorban történő alkalmazására irányuló sokrétű szolgáltatásokra vonatkozó keretmegállapodásnak és az annak megvalósítását szolgáló szerződéseknek – a PASEGES⁽²⁾-nek történő közvetlen odaítéléssel való –megkötéséről.

A Bizottság a Bíróság ítélkezési gyakorlata alapján úgy ítéli meg, hogy a görög hatóságoknak kötelességük lett volna a 92/50 irányelv III., IV., V. és VI. címében előírt nyilvánossági és eljárási szabályok alkalmazása.

A Bizottság úgy ítéli meg továbbá, hogy a Görög Köztársaság nem bizonyította a 92/50 irányelv 11. cikke (3) bekezdésének b) pontjában foglalt kivétel indoklásának fennállását, másrészt pedig helytelenül minősítette az érintett szolgáltatásokat az irányelv I. B. mellékletének hatálya alá eső szolgáltatásnak.

A Bizottság másodlagosan arra hivatkozik, hogy a tagállamok még az irányelv I. B. mellékletének hatálya alá eső szolgáltatások esetében sem mentesülnek bizonyos mértékű nyilvánosság betartásának kötelezettsége alól.

A Bizottság végül azt az álláspontot képviseli, hogy az irányelv vitatott rendelkezéseinek értelmezésére vonatkozólag a görög hatóságok és a Bizottság között fennálló véleménykülönbségen kívül az irányelv gyakorlati érvényesülésének biztosítása – a görög hatóságok állításaival ellentétben – nem történt meg.

A Bizottság ezért úgy véli, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette a 92/50/EGK irányelv, különösen pedig az irányelv 3. cikkének (2) bekezdése, 7. cikke, 11. cikkének (1) bekezdése és 15. cikkének (2) bekezdése, valamint az átláthatóság általános követelménye alapján fennálló kötelezettségeit.

⁽¹⁾ HL L 209., 1992.7.24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 1. kötet, 322. o.

⁽²⁾ Panellinia Synomosmondia Enoseon Georgikon Synetairismon (mezőgazdasági szövetkezetek pánhellén szövetsége)