

A luxemburgi Cour d'appel 2005. június 1-i ítéletével az Administration de l'Enregistrement et des Domaines kontra Eurodental SARL ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-240/05. sz. ügy)

(2005/C 193/29)

(Az eljárás nyelve: francia.)

A luxemburgi Cour d'appel 2005. június 1-jei ítéletével, amely 2005. június 3-án érkezett a Bíróság Hivatalához, az Administration de l'Enregistrement et des Domaines kontra Eurodental SARL ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A luxemburgi Cour d'appel a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Az a termékértékesítés, amely a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977 május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv⁽¹⁾ 13. cikke A. része (1) bekezdésének e) pontja értelmében adómentes abban az esetben, ha valamely tagállamon belül teljesítik, és így ilyenkor ugyanezen irányelv 17. cikke alapján nem keletkeztet jogot az előzetesen felszámított adó levonására, az irányelv 15. cikke (1) illetve (2) bekezdése 1993. január 1-je előtt hatályos szövegének hatálya alá tartozik-e, és következésképpen az irányelv 17. cikke (3) bekezdésének az előzetesen felszámított adó levonására jogot biztosító b) pontja hatálya alá is, amennyiben azt a Közösség valamely tagállamában letelepedett gazdasági szereplő tejesítette egy másik tagállamban letelepedett gazdasági szereplő részére, és amennyiben fennállnak az irányelv 15. cikke (1) és (2) bekezdése 1993. január 1-je előtt hatályos szövegének, illetve az 1993. január 1-jétől hatályos 28b. cikke A. része a) pontjának alkalmazását szabályozó feltételek?
- 2) Az a szolgáltatásnyújtás, amely a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977 május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv⁽¹⁾ 13. cikke A. része (1) bekezdésének e) pontja értelmében adómentes abban az esetben, ha valamely tagállamon belül teljesítik, és így ilyenkor ugyanezen irányelv 17. cikke alapján nem keletkeztet jogot az előzetesen felszámított adó levonására, az irányelv 15. cikke (3) bekezdése 1993. január 1-je előtt hatályos szövegének (1993 előtt

nem volt adómentességet biztosító rendelkezés) hatálya alá tartozik-e, és következésképpen az irányelv 17. cikke (3) bekezdésének az előzetesen felszámított adó levonására jogot biztosító b) pontja hatálya alá is, amennyiben azt a Közösség valamely tagállamában letelepedett gazdasági szereplő tejesítette egy másik tagállamban letelepedett gazdasági szereplő részére, és amennyiben fennállnak az irányelv 15. cikke (3) bekezdése 1993. január 1-je előtt hatályos szövegének alkalmazását szabályozó feltételek?

⁽¹⁾ HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

A Conseil d'État (Franciaország) 2005. május 9-i ítéletével a Nicolae Bot kontra Préfecture du Val-de-Marne ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-241/05. sz. ügy)

(2005/C 193/30)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Conseil d'État (Franciaország) 2005. május 9-i ítéletével, amely 2005. június 2-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Nicolae Bot kontra Préfecture du Val-de-Marne ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Conseil d'État arról a kérdéstről kéri a Bíróság döntését, hogy mit kell érteni a schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló Egyezmény 20. cikke (1) bekezdésének értelmében „első beutazás időpontján”, így különösen a szerződő felek területére történő „első beutazásnak” kell-e tekinteni minden olyan beutazást, ami az e területre való beutazással nem járó hat hónapos időtartam lejáta után történik, valamint több alkalommal rövid időre beutazó személy esetén minden olyan beutazást, amely közvetlenül a korábbi ismert „első beutazást” követő hat hónap lejáta után következik.