

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 7.

a T-375/02. sz., Alessandro Cavallaro kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – A versenyvizsga-bizottságnak a szóbeli vizsgára bocsátást az írásbeli vizsga eredménye alapján megtagadó határozata – A vizsgabizottság eljárásának titkossága – Egyenlő bánásmód – Ténybeli tévedés)

(2005/C 193/37)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-375/02. sz., Alessandro Cavallaro (lakóhelye: Róma [Olaszország], képviseli: C. Forte ügyvéd) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Currall és L. Lozano Palacios, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a felperes által a kinevezésre jogosult hatóságnak a COM/A/6/01 nyílt versenyvizsga bizottságának 2002. május 15-i, a felperesnek az említett versenyvizsga írásbeli vizsgájára bocsátásához nem elegendő minősítési pontszámot megállapító, következésképpen a szóbeli vizsgára bocsátást megtagadó határozata ellen benyújtott panaszt elutasító 2002. szeptember 11-i határozatának megsemmisítése, valamint a versenyvizsga ezt követő szakaszainak a felperes jogaiba való visszahelyezéséhez szükséges mértékben történő megsemmisítése tárgyában az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras tanácselnök, M. E. Martins Ribeiro és K. Jürimäe bírák; hivatalvezető: M. J. Plingers tanácsos, 2005. június 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 44., 2003.2.22.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 31.

a T-105/03. sz., Triantafyllia Dionyssopoulou kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Értékelő jelentés – Megsemmisítés iránti kereset – A keresetindításhoz fűződő érdek megszűnése – A kereset okafogyottá válása – Kártérítési kereset)

(2005/C 193/38)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-105/03. sz., Triantafyllia Dionyssopoulou, az Európai Unió Tanácsának volt tisztviselője (lakóhelye: Brüsszel [Belgium],

képviseli: F. Renard ügyvéd) kontra az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazottak: M. Sims és F. Anton) ügyben, egyrészt a felperes 1999/2001. évi végleges értékelő jelentésének megállapításáról szóló határozat megsemmisítése iránti, másrészt a felperes által állítólag elszenvedett kár jóvátételét célzó kártérítés iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (első tanács), tagjai: J. D. Cooke elnök, R. García-Valdecasas és I. Labucka bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tanácsos, 2005. május 31-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A megsemmisítés iránti kereseti kérelemről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítés iránti kereseti kérelmet, mint megalapozatlant, elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 112., 2003.5.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 2.

a T-177/03. sz. Andreas Strohm kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Az A4 besorolási fokozatba történő előléptetés megtagadása – Az érdemek összehasonlító vizsgálata – Indokolási kötelezettség – Kiegészítő indoklás – Megsemmisítés iránti és kártérítési kereset – Elfogadhatóság)

(2005/C 193/39)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-177/03. sz. Andreas Strohm, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviseli: C. Illig ügyvéd) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Berardis-Kayser, segítője: B. Wägenbaur ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a felperest az A4 besorolási fokozatba a 2002. évi előléptetési időszakban elő nem léptető, 2002. augusztus 14-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, valamint kártérítési kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras elnök, F. Dehousse és D. Šváby bírák; hivatalvezető: C. Kristensen tisztviselő, 2005. június 2-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperest az A4 besorolási fokozatba a 2002. évi előléptetési időszakban elő nem léptető, 2002. augusztus 14-i bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetnek a felperes kárainak megtérítésére irányuló részét, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezi a költségek teljességének viselésére.

(¹) HL C 200., 2003.8.20.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 31.

a T-294/03. sz., Jean-Louis Gibault kontra az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Nyílt versenyvizsga – A tartaléklistára való felvétel megtagadása – Indokolás hiánya – Hátrányos megkülönböztetés az állampolgárság alapján)

(2005/C 193/40)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-294/03. sz., Jean-Louis Gibault (lakóhelye: Wattrelos [Franciaország], képviseli: F. Tuytschaever ügyvéd) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a COM/A/6/01 sz. versenyvizsga vizsgabizottságának a felperes tartaléklistára való felvételét megtagadó határozatának megsemmisítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (első tanács), tagjai: J. D. Cooke tanácselnök, I. Labucka és V. Trstenjak bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tanácsos, 2005. május 31-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint megalapozatlant, elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 7.

a T-303/03. sz., Lidl Stiftung kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Salvita szövegvédjegy bejelentése – SOLEVITA korábbi nemzeti szövegvédjegy – Korábbi nemzeti védjegy használatának bizonyítása – Felszólalás elutasítása)

(2005/C 193/41)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-303/03. sz. Lidl Stiftung & Co. KG (székhelye: Neckarsulm [Németország], képviseli: P. Groß, ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: U. Pfléghar és G. Schneider) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt a REWE-ZENTRAL AG (székhelye: Köln [Németország], képviseli kezdetben: M. Kinkeldey, később: M. Kinkeldey és C. Schmitt ügyvédek), az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2003. június 30-án hozott, a SOLEVITA nemzeti védjegy jogosultjának a Salvita közösségi szövegvédjegy lajstromozása elleni felszólalásával kapcsolatos határozata (R 408/2002-1. sz. ügy) ellen benyújtott keresete tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras elnök, F. Dehousse és D. Šváby bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. június 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére

(¹) HL C 275., 2003.11.15.