

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

3) A Spanyol Királyság maga viseli saját költségeit.

2005. május 25.

(1) HL C 59., 2004.3.6.

a T-443/03. sz. Sociedad Operadora de Telecomunicaciones de Castilla Y León, SA (Retecal) kontra Európai Közösségek Bizottsága (1) ügyben

(Verseny – Összefonódás – A spanyol hatóságok feltételezett mulasztása miatti panasz – Eljárást lezáró határozat – Elfogadhatatlanság)

A SUCCESS-MARKETING Unternehmensberatungsgesellschaft m.b.H. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. december 31-én benyújtott kereset

(2005/C 193/46)

(T-506/04. sz. ügy)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

(2005/C 193/47)

A T-443/03. sz. Sociedad Operadora de Telecomunicaciones de Castilla y León, SA (Retecal) (székhelye: Boecillo [Spanyolország]), Euskaltel, SA (székhelye: Zamudio-Vizcaya [Spanyolország]), Telecable de Asturias, SA (székhelye: Oviedo [Spanyolország]), R Cable y Telecomunicaciones Galicia, SA (székhelye: La Coruña [Spanyolország]), Tenaria, SA (székhelye: Cordovilla [Spanyolország], képviseli: J. Jiménez Laiglesia ügyvéd) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: F.Castillo de la Torre, kézbesítési cím: Luxembourg), támogatja a Spanyol Királyság (meghatalmazott: L. Fraguas Gadea), a Sogecable, SA (székhelye: Tres Cantos, Madrid [Spanyolország], képviselik: S. Martínez Lage és H. Brokelmann ügyvédek), és a Telefónica, SA (székhelye: Madrid, képviselik kezdetben: M. Merola és S. Moreno Sánchez, később: M Merola ügyvéd) ügyben, a felperesek által a Vía Digital és a Sogecable közötti összefonódással kapcsolatban a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 1989. december 21-i 4064/89/EGK tanácsi rendelet (helyesbített változat: HL 1990. L 257., 13. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 31. o.) 9. cikke (8) bekezdésének a spanyol hatóságok részéről történt állítólagos megsértése ellen benyújtott panasszal kapcsolatos eljárást (COMP/M.2845 Sogecable/Canal Satélite Digital/Vía Digital ügy) lezáró, 2003. október 21-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai M. Vilaras elnök, F. Dehousse és D. Švaby bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. május 25-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

(A keresetlel nyelve: német)

A SUCCESS-MARKETING Unternehmensberatungsgesellschaft m.b.H. (székhelye: Linz [Ausztria], képviselik: G. Secklehner és C. Ofner ügyvédek [kézbesítési cím: Luxembourg]) 2004. december 31-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A CHIPITA INTERNATIONAL S.A. INTERNATIONAL DIVISION (székhelye: Athén) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

– semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. október 15-i határozatát (R 39/2004-2. sz. ügy),

2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottság, a Telefónica, SA és a Sogecable, SA költségeit.

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:

A PAN SPEZIALITÄTEN ábrás védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (készre süthető kenyértészta-keverékek, sütemények, zsemlek, rongyoskiflik, pizzák...) (védjegybejelentési szám:382 374).

A közösségi védjegy jogosultja:

CHIPITA INTERNATIONAL S.A. INTERNATIONAL DIVISION.

A közösségi védjegy törlését kérelmező:

A felperes.

A törlési osztály határozata:

A törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

- A lajstromozott védjegy a 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerint nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.
- A védjegy a gabonatartalmú, illetve gabonakészítményből előállított áruk vonatkozásában leíró jellegű és ezért a nevezett rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében nem részesülhet védjegyoltalomban. A gabonát nem tartalmazó, illetve nem gabonakészítményből előállított áruk vonatkozásában a védjegy a rendelet 7. cikke (1) bekezdésének g) pontja értelmében alkalmas a fogyasztók megtévesztésére.

Marchal és Jean-Noël Louis ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. január 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a részére külföldi munkavégzési támogatást és az abból származtatott további juttatásokat megtagadó tanácsi határozatot megsemmisítése iránti kérelmét elutasító tanácsi határozatot;

2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes által hivatkozott jogalapok megegyeznek az ugyan-ezen felperes által a T-408/04. sz. ügyben ⁽¹⁾ hivatkozott jogalappal.

⁽¹⁾ HL C 300., 2004.12.4., 50. o.

Franky Callewaert és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 4-én benyújtott kereset

(T-192/05. sz. ügy)

(2005/C 193/49)

(Az eljárás nyelve: francia)

Anke Kröppelin által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. január 28-án benyújtott kereset

(T-54/05. sz. ügy)

(2005/C 193/48)

(Az eljárás nyelve: francia)

Anke Kröppelin (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Étienne

Franky Callewaert (lakóhelye: Roeselare [Belgium]) és társai (képviselőik: Georges Vandersanden és Laure Levi ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 4-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felperesek felvételét elrendelő határozatban megjelölt besorolási fokozatba való besorolását, mivel az az új személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének (3) bekezdésén alapul,