

Jean-François Vivier által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 9-én benyújtott kereset

(T-196/05. sz. ügy)

(2005/C 193/51)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-François Vivier (lakóhelye: Le Petten [Hollandia], képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a Bizottságnak a felperes besorolását A*6-os fokozatban megállapító határozatát;
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperest a Bizottság ideiglenes alkalmazottként vette fel egy olyan beosztásba, amelynek felelősségi szintjét az álláshirdetésben az – új rendszer szerint az A*8–A*12-es besorolási fokozatokkal egyenértékű – A7–A4-es besorolási fokozatokra történő utalással határozták meg. Mindazonáltal, a felperes besorolását felvételekor A*6-os fokozatban állapították meg.

A felperes ez utóbbi határozat megsemmisítését kéri, arra hivatkozással, hogy az –véleménye szerint – megsérti az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 9. cikkét, mivel a felperest a beosztására előírt felelősségi szintnél alacsonyabb besorolási fokozattal vették fel. A felperes azt állítja továbbá, hogy az ő esetében a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke (amelyre a besorolásról szóló határozatának alátámasztására a Bizottság hivatkozik) nem alkalmazható, mivel 2004. április 30. után lépett szolgálatba.

Asa Sundholm által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 9-én benyújtott kereset

(T-197/05. sz. ügy)

(2005/C 193/52)

(Az eljárás nyelve: francia)

Asa Sundholm (lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin Membiela, Albert Coolen és Etienne

Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes 2003-as évre szóló szakmai előmeneteli jelentéséről szóló bizottsági határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztásául a felperes elsőként előadja, hogy az adott osztályzatok és az értékelő megjegyzései közötti nyilvánvalóan nincs összhang, ami sérti az indokolási kötelezettséget.

A felperes egyebekben arra is hivatkozik, hogy nyilvánvaló értékelési hiba történt, amikor felrótták neki, hogy hivatali feletteseitől további tájékoztatást kért feladatai teljesítésének módjáról, miközben azok csak azt állítják, hogy az utasításokat úgy határozták előzetesen meg, hogy további pontosítást már nem igényelnek.

A felperes végül a védekezéshez való jog állítólagos megsértésére is hivatkozik, mivel szerinte a fellebbviteli értékelő a határozatát olyan új tények alapján hozta meg, amelyekkel kapcsolatban neki nem volt lehetősége álláspontját előadni.

Laura Gnemmi által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 18-án benyújtott kereset

(T-199/05. sz. ügy)

(2005/C 193/53)

(Az eljárás nyelve: francia)

Laura Gnemmi (lakóhelye: Arona [Olaszország], képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a 2003. évi értékelési eljárást az őt érintő részében;
2. másodlagosan, semmisítse meg a 2003. január 1-je és 2003. december 31-e közötti időszak vonatkozásában róla készült szakmai előmeneteli jelentést;
3. kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes ugyanazokra a jogalapokra hivatkozik, mint amelyeket már a 2001–2002. évi időszak vonatkozásában róla készült szakmai előmeneteli jelentésről szóló T-97/04. sz. ügy ⁽¹⁾ keretében felhozott.

⁽¹⁾ HL C 106., 2004.4.30., 82. o.

**Michael Cwik által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. május 12-én benyújtott kereset**

(T-200/05. sz. ügy)

(2005/C 193/54)

(Az eljárás nyelve: francia)

Michael Cwik (lakóhelye: Tervuren [Belgium], képviseli: Nicolas Lhoest ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 12-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a DG ECFIN főigazgatójának a felperes 2003. január 1-je és 2003. december 31-e közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését változtatás nélkül jóváhagyó 2004. június 25-i határozatát,
- 2) szükség esetén semmisítse meg a felperes panaszát elutasító R/970/04. sz. 2005. január 24-i bizottsági határozatot,
- 3) kötelezze az alperest jelképes 1 eurós kártérítés megfizetésére,

4) kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által a tisztviselők új minősítési rendszerére vonatkozóan előadott jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-96/04. sz. ügyben előadottakhoz. A felperes ezen kívül arra hivatkozik, hogy az új rendszer hatáskörrel való visszaéléshez vezet, mivel az adott érdempontok száma a tervezett előléptetésektől függ. A felperes végül azt állítja, hogy a megtámadott jelentés nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz.

**José María Perez Santander által az Európai Unió Tanácsa
ellen 2005. május 18-án benyújtott kereset**

(T-201/05. sz. ügy)

(2005/C 193/55)

(Az eljárás nyelve: francia)

José María Perez Santander (lakóhelye: Ixelles [Belgium], képviseli: Georges Vandersanden és Laure Levi ügyvédek) 2005. május 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felperesnek a felvételi határozatában adott besorolását annyiban, amennyiben ez a besorolás az új személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének (3) bekezdésén alapul;
- következképpen sorolja be újra a felperest (beleértve az ily módon helyesbített besorolási fokozatban szerzett tapasztalatainak az értékelését, előmeneteli és nyugdíjjogait), abból a besorolási fokozatból kiindulva, amelybe ki kellett volna őt nevezni azon versenyvizsga-kiírás alapján, amelynek eredményeként felvételi tartaléklistára került, akár e versenyvizsga-kiírásban szereplő besorolási fokozatba, akár az új személyzeti szabályzat besorolási rendszerében ennek megfelelő fokozatba (és a 2004. május 1-je előtt alkalmazandó szabályok szerinti megfelelő fizetési fokozatba), a kinevezési határozatának hatályától kezdődően;