

Gudrun Schulze által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 25-én benyújtott kereset

(T-207/05. sz. ügy)

(2005/C 193/60)

(Az eljárás nyelve: francia)

Gudrun Schulze (lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek) 2005. május 5-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a 2004. október 11-i kinevezési határozatával együtt hozott, a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszát elutasító határozatát annyiban, amennyiben a besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikke (3) bekezdésének alkalmazásával, míg fizetési fokozatát a személyzeti szabályzat hatályos 32. cikke alapján állapítja meg;
- 2) írja elő a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozatok megsemmisítésének következményeit, így különösen a felperes újra besorolását az A*10 besorolási fokozat 4 fizetési fokozatába, mégpedig 2004. június 16-án – a 2004. október 11-i kinevező határozat hatályba lépésének időpontjára – visszaható hatállyal;
- 3) másodlagosan, kötelezze a Bizottságot a felperes amiatti kárának megtérítésére, hogy őt 2004. június 16-án – a 2004. október 11-i kinevező határozat hatályba lépésének időpontjában – nem az A*10 besorolási fokozat 4 fizetési fokozatába sorolták be;
- 4) kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes 2000 márciusa és 2003 decembere között a Bizottságnál ideiglenes alkalmazottként dolgozott, ahol először az A4 besorolási fokozatba, majd 2001 januárjától az A6 besorolási fokozatba sorolták be. 2004. január 1-jétől április 30-ig a felperes az AI 04 csoportba besorolt kisegítő alkalmazott volt.

Mivel a felperesnek sikerült a „kutatás” területen az A7/A6 besorolási fokozatú tanácsosi helyekre kiírt COM/A/3/02 nyílt versenyvizsga, ezért a felperest a 2004. október 11-i megtámadott határozattal tisztviselőnek nevezték ki. Ugyanabba a munkakörbe nevezték ki, amelyet korábban ideiglenes alkalmazottként, majd pedig kisegítő alkalmazottként töltött be. A személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének alkalmazásával a felperest felvételekor újból az A*6 besorolási fokozatba sorolták be, amely alacsonyabb a korábbi A7/A6 besorolási fokozatoknál, amelyeknek az új rendszer szerinti A*8/A*10 besorolási fokozatok felelnek meg.

Keresetének alátámasztására a felperes mindenekelőtt arra hivatkozik, hogy esetében a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke nem alkalmazható. A felperes szerint ez a cikk csak az alkalmassági listára felvett tisztviselőkre vonatkozik. A felvételi tartaléklistára felvett sikeres vizsgázókat nem lehet tisztviselőnek tekinteni.

Másodlagosan a felperes ugyanezen cikk állítólagos jogellenességére hivatkozik, amely szerinte sérti a 2004. május 1-je előtt meghirdetett versenyvizsgák sikeres résztvevői közötti egyenlő bánásmód elvét, valamint a személyzeti szabályzat 5. cikkének (5) bekezdését. Állítása szerint az A*6 besorolási fokozatba való kinevezése az életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetésnek minősül az ugyanezen besorolási fokozatba kinevezett tanácsosokhoz képest, amennyiben figyelmen kívül hagyták hosszú szakmai pályafutását. Mindezek mellett, a felperes megítélése szerint az ugyanazon munkakört betöltő tisztviselők közötti egyenlő bánásmód elvét is sért az, hogy ő ugyanazon szakmai tapasztalattal rendelkezik és ugyanazt a munkakört tölti be mint más tisztviselők, akiket pedig magasabb besorolási fokozatba soroltak be és magasabb illetményt kapnak.

A felperes hivatkozik a személyzeti szabályzat 31. cikkének, valamint a bizalomvédelem, a jogbiztonság és a gondos ügyintézés elvének, továbbá a gondoskodási kötelezettségnek a megsértésére is. A felperes úgy véli, hogy a megtámadott határozat sérti az ő arra vonatkozó jogos feltevését is, hogy a személyzeti szabályzat 32. cikke alapján, miként azt 2004. május 1-je előtt alkalmazták, jogosult további szolgálati idő figyelembevételére is.

A felperes végül kéri az alacsonyabb besorolási fokozatba történt kinevezése miatt elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárainak jóvátételét.

Michael Brown által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(T-208/05. sz. ügy)

(2005/C 193/61)

(Az eljárás nyelve: francia)

Michael Brown (lakóhelye: Overijse [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság által 2005. február 10-én hozott (2005. február 14-i feljegyzéssel közölt, 2005. február 25-én kézhez vett) határozatot, amellyel az elutasította a felperesnek a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnöke 2004. június 22-i – a felperes számára az említett versenyvizsgára bocsátását megtagadó – határozata ellen 2004. szeptember 16-án benyújtott panaszát;
2. semmisítse meg szükség szerint a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnökének 2004. június 22-én hozott határozatát, úgyszintén annak 2004. július 19-én kelt megerősítését;
3. kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesnek (aki a Bizottságnál kisegítő alkalmazott) a C-ből a B besorolási osztályba való átlépésre irányuló belső versenyvizsgára való jelentkezését azzal az indokkal utasították el, hogy a jelentkezési határidő lejártának napján nem rendelkezett ideiglenes alkalmazotti vagy tisztviselői jogállással.

A felperes két jogalapra hivatkozik, amelyeket:

- egyrészt a személyzeti szabályzat 27. cikkének és 29. cikke (1) bekezdésének megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára alapít, amennyiben a megtámadott határozatok, valamint a versenyvizsga-kiírás szerinte azzal jártak, hogy távol tartottak olyan jelentkezőket, akik különleges felkészültséget és a Bizottságnál jelentős szakmai tapasztalatot tudnak felmutatni, esetleg kevésbé felkészült és a Bizottságnál kisebb tényleges szolgálati időt felmutatására képes jelöltekkel szemben,
- másrészt pedig a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvére alapít, mivel a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó alkalmazottak, akik bizottsági pályafutásuk nagy részét kisegítő alkalmazotti jogállásban töltötték, részt vehetnek a versenyvizsgán pusztán amiatt, hogy ideiglenes alkalmazottak a jelentkezési határidő lejártakor, miközben a felperest, aki sokáig rendelkezett ideiglenes alkalmazotti jogállással, kizárták pusztán amiatt, hogy ebben az időpontban kisegítő alkalmazott volt.

Az Olasz Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(T-212/05. sz. ügy)

(2005/C 193/62)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Olasz Köztársaság, képviseli: Antonio Cingolo, avvocato dello Stato, 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai

Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a megtámadott feljegyzéseket [a 2005. március 21-i 02772 [POR Campania Ob. 1 2000-2006 (n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007)] sz., a 2005. május 13-i 04534 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014)] és a 2005. május 13-i 04537 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014) sz.], valamint minden vonatkozó és megelőző jogi aktust, és
- 2) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz. Olaszország kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

Jean-Luc Delplancke és Matteo Governatori által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 26-án benyújtott kereset

(T-213/05. sz. ügy)

(2005/C 193/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Luc Delplancke (lakóhelye: Braine-le-Comte [Belgium]) és Matteo Governatori (lakóhelye: Saint-Josse-ten-Node [Belgium]) (képviselek őket: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. január 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az őket az Európai Közösségek tisztviselőivé kinevező határozatokat abban a részükben, amelyben azok a felperesek felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alkalmazásával állapítják meg;