

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság által 2005. február 10-én hozott (2005. február 14-i feljegyzéssel közölt, 2005. február 25-én kézhez vett) határozatot, amellyel az elutasította a felperesnek a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnöke 2004. június 22-i – a felperes számára az említett versenyvizsgára bocsátását megtagadó – határozata ellen 2004. szeptember 16-án benyújtott panaszát;
2. semmisítse meg szükség szerint a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnökének 2004. június 22-én hozott határozatát, úgyszintén annak 2004. július 19-én kelt megerősítését;
3. kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesnek (aki a Bizottságnál kisegítő alkalmazott) a C-ből a B besorolási osztályba való átlépésre irányuló belső versenyvizsgára való jelentkezését azzal az indokkal utasították el, hogy a jelentkezési határidő lejártának napján nem rendelkezett ideiglenes alkalmazotti vagy tisztviselői jogállással.

A felperes két jogalapra hivatkozik, amelyeket:

- egyrészt a személyzeti szabályzat 27. cikkének és 29. cikke (1) bekezdésének megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára alapít, amennyiben a megtámadott határozatok, valamint a versenyvizsga-kiírás szerinte azzal jártak, hogy távol tartottak olyan jelentkezőket, akik különleges felkészültséget és a Bizottságnál jelentős szakmai tapasztalatot tudnak felmutatni, esetleg kevésbé felkészült és a Bizottságnál kisebb tényleges szolgálati időt felmutatására képes jelöltekkel szemben,
- másrészt pedig a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvére alapít, mivel a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó alkalmazottak, akik bizottsági pályafutásuk nagy részét kisegítő alkalmazotti jogállásban töltötték, részt vehetnek a versenyvizsgán pusztán amiatt, hogy ideiglenes alkalmazottak a jelentkezési határidő lejártakor, miközben a felperest, aki sokáig rendelkezett ideiglenes alkalmazotti jogállással, kizárták pusztán amiatt, hogy ebben az időpontban kisegítő alkalmazott volt.

Az Olasz Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(T-212/05. sz. ügy)

(2005/C 193/62)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Olasz Köztársaság, képviseli: Antonio Cingolo, avvocato dello Stato, 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai

Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a megtámadott feljegyzéseket [a 2005. március 21-i 02772 [POR Campania Ob. 1 2000-2006 (n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007)] sz., a 2005. május 13-i 04534 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014)] és a 2005. május 13-i 04537 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014) sz.], valamint minden vonatkozó és megelőző jogi aktust, és
- 2) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz. Olaszország kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

Jean-Luc Delplancke és Matteo Governatori által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 26-án benyújtott kereset

(T-213/05. sz. ügy)

(2005/C 193/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Luc Delplancke (lakóhelye: Braine-le-Comte [Belgium]) és Matteo Governatori (lakóhelye: Saint-Josse-ten-Node [Belgium]) (képviselek őket: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. január 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az őket az Európai Közösségek tisztviselőivé kinevező határozatokat abban a részükben, amelyben azok a felperesek felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alkalmazásával állapítják meg;