

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság által 2005. február 10-én hozott (2005. február 14-i feljegyzéssel közölt, 2005. február 25-én kézhez vett) határozatot, amellyel az elutasította a felperesnek a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnöke 2004. június 22-i – a felperes számára az említett versenyvizsgára bocsátását megtagadó – határozata ellen 2004. szeptember 16-án benyújtott panaszát;
2. semmisítse meg szükség szerint a COM/PB/04. sz. versenyvizsga-bizottság elnökének 2004. június 22-én hozott határozatát, úgyszintén annak 2004. július 19-én kelt megerősítését;
3. kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesnek (aki a Bizottságnál kisegítő alkalmazott) a C-ből a B besorolási osztályba való átlépésre irányuló belső versenyvizsgára való jelentkezését azzal az indokkal utasították el, hogy a jelentkezési határidő lejártának napján nem rendelkezett ideiglenes alkalmazotti vagy tisztviselői jogállással.

A felperes két jogalapra hivatkozik, amelyeket:

- egyrészt a személyzeti szabályzat 27. cikkének és 29. cikke (1) bekezdésének megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára alapít, amennyiben a megtámadott határozatok, valamint a versenyvizsga-kiírás szerinte azzal jártak, hogy távol tartottak olyan jelentkezőket, akik különleges felkészültséget és a Bizottságnál jelentős szakmai tapasztalatot tudnak felmutatni, esetleg kevésbé felkészült és a Bizottságnál kisebb tényleges szolgálati időt felmutatására képes jelöltekkel szemben,
- másrészt pedig a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvére alapít, mivel a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó alkalmazottak, akik bizottsági pályafutásuk nagy részét kisegítő alkalmazotti jogállásban töltötték, részt vehetnek a versenyvizsgán pusztán amiatt, hogy ideiglenes alkalmazottak a jelentkezési határidő lejártakor, miközben a felperest, aki sokáig rendelkezett ideiglenes alkalmazotti jogállással, kizárták pusztán amiatt, hogy ebben az időpontban kisegítő alkalmazott volt.

Az Olasz Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 30-án benyújtott kereset

(T-212/05. sz. ügy)

(2005/C 193/62)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Olasz Köztársaság, képviseli: Antonio Cingolo, avvocato dello Stato, 2005. május 30-án keresetet nyújtott be az Európai

Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a megtámadott feljegyzéseket [a 2005. március 21-i 02772 [POR Campania Ob. 1 2000-2006 (n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007)] sz., a 2005. május 13-i 04534 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014)] és a 2005. május 13-i 04537 [Docup Ob. 2 Regione Lombardia 2000-2006 (n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014) sz.], valamint minden vonatkozó és megelőző jogi aktust, és
- 2) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz. Olaszország kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

Jean-Luc Delplancke és Matteo Governatori által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 26-án benyújtott kereset

(T-213/05. sz. ügy)

(2005/C 193/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Luc Delplancke (lakóhelye: Braine-le-Comte [Belgium]) és Matteo Governatori (lakóhelye: Saint-Josse-ten-Node [Belgium]) (képviselek őket: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. január 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az őket az Európai Közösségek tisztviselőivé kinevező határozatokat abban a részükben, amelyben azok a felperesek felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alkalmazásával állapítják meg;

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-130/05., T-160/05., T-162/05., T-170/05., T-183/05. sz. ügyekben felhozottakkal, és hasonlóak a T-58/05., T-164/05., T-192/05. és T-201/05. sz. ügyekben felhozottakhoz.

A Huvis Corporation által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. június 10-én benyújtott kereset

(T-221/05. sz. ügy)

(2005/C 193/64)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Huvis Corporation (székhely: Szöul [Koreai Köztársaság], képviselik: J.-F. Bellis, F. Di Gianni és R. Antonini jogászok) 2005. június 10-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a Kínai Népköztársaságból és Szaúd-Arábiából származó poliészter vágott szálak behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről, a Koreai Köztársaságból származó poliészter vágott szál behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről, és a 2852/2000/EK rendelet módosításával a Tajvanról származó ilyen behozatalra vonatkozó dömpingellenes eljárás lezárásáról szóló, 2005. március 10-i 428/2005/EK tanácsi rendelet 2. cikkét annyiban, amennyiben az a Huvis Corporation által gyártott termék Koreából való behozatalára végleges dömpingellenes vámot vet ki, valamint a szükséges mértékben helyezze hatályon kívül az alaprendelet azon rendelkezéseit, amelyekben a megtámadott rendelet rendelkezéseinek téves meghatározásai alapszanak, és

– kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes koreai székhelyű poliészter cérnaszál, poliészter vágott szál és polietilén-tereftalát gyártására szakosodott

társaság. A Tanács a 428/2005/EK tanácsi rendelettel ⁽¹⁾ 5,7 % mértékű végleges dömpingellenes vámot vetett ki a felperes által gyártott, Koreából származó poliészter vágott szál behozatalára.

A felperes előadja, hogy a Tanács által a felperes dömpingkülönbsözetének, és különösen a felperes által kért vámvisszatérítés kiigazításának kiszámítására alkalmazott módszer ellentétes a WTO Dömpingellenes Megállapodásának 2.4 cikkével, mivel nem eredményezett megfelelő összehasonlítást a felperes által alkalmazott exportár és a rendes érték között, valamint a felperesre túlzott bizonyítási terhet rótt.

A felperes által igényelt vámvisszatérítés kiigazításának kiszámítására alkalmazott módszer továbbá sértette a jobbiztonság, a bizalomvédelem, a gondos ügyintézés és az arányosság elvét, mivel a fenti módszer alkalmazásával a Tanács jogellenesen növelte a felperes dömpingkülönbsözetét. Továbbá a Tanács megsértette a dömpingellenes alaprendelet 11. cikkének (9) bekezdését, mivel a vitatott felülvizsgálati eljárás során más módszert alkalmazott a vámvisszatérítés kiigazításának kiszámítására, mint az eredeti vizsgálat során. A módszer továbbá a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik, mivel más hasonló esetekben a Tanács kedvezőbb módszert alkalmazott.

A felperes előadja ezentúl, hogy a felperes által a felülvizsgálati eljárás során állított hitelköltségek elutasítása ellentétes a WTO Dömpingellenes Megállapodásának 2.4 cikkével, mivel nem eredményezett megfelelő összehasonlítást a felperes által alkalmazott exportár és a rendes érték között, valamint a Tanács által a hitelköltség kiigazításával kapcsolatban kért bizonyíték a felperesre túlzott bizonyítási terhet rótt.

A felperes által állított hitelköltségek elutasítása sértette ezen felül a gondos ügyintézés elvét, mivel ez a döntés azon alapult, hogy a felperes nem nyújtott be okirati bizonyítékot állítása alátámasztására, ugyanakkor a felperes által alkalmazott fizetési feltételek a Koreai Köztársaságban hatályos szokásos üzleti szabályok alapján kerültek megállapításra.

⁽¹⁾ A Kínai Népköztársaságból és Szaúd-Arábiából származó poliészter vágott szálak behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről, a Koreai Köztársaságból származó poliészter vágott szál behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről, és a 2852/2000/EK rendelet módosításával a Tajvanról származó ilyen behozatalra vonatkozó dömpingellenes eljárás lezárásáról szóló, 2005. március 10-i 428/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 71., 2005.3.17., 1. o.)