

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. június 30.

A C-165/03. sz. (a Landgericht Stuttgart előzetes döntéshozatal iránti kérelme) a SABU Schuh & Marketing GmbH és társai részvételével folyó Mathias Längst ⁽¹⁾ ügyben

(69/335/EGK irányelv – Tőkeemelés terhelő közvetett adók – Közjegyzői díj – Köztisztviselő közjegyző – Díjaknak az állam számára kifizetett átalányrésze)

(2005/C 205/02)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-165/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Landgericht Stuttgart (Németország) a Bírósághoz 2003. április 10-én érkezett, 2003. április 7-i határozatával terjesztett elő az előtte Mathias Längst által kezdeményezett, a SABU Schuh & Marketing GmbH, a Präsident des Landgerichts Stuttgart és a Bezirksrevisor des Landgerichts Stuttgart részvételével folyamatban lévő eljárásban, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: R. Silva de Lapuerta tanácselnök, R. Schintgen (előadó) és J. Makarczyk bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: M.-F. Contet főtanácsos, 2005. június 30-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvél módosított, a tőkeemelés terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy annak értelmében adónak minősülnek azok a díjak, amelyeket a köztisztviselő közjegyző az ezen irányelv hatálya alá tartozó jogügylet közokiratba foglalásáért számít fel, ha az alkalmazandó nemzeti jogszabályok szerint egyrészt nem kizárólag köztisztviselő közjegyzők tevékenykedhetnek közjegyzőként, akik maguk az érintett díjak jogosultjai, másrészt pedig a köztisztviselő közjegyzők kötelesek kifizetni ezen díjak egy részét az államnak, amely ezeket a bevételeket feladatai finanszírozására fordítja.

⁽¹⁾ HL C 213., 2003.09.06.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. május 12.

a C-287/03. sz. az Európai Közösség Bizottsága kontra a Belga Királyság ügyben ⁽¹⁾

(„Tagállami kötelezettségszegés – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – Törzsvásárlói programok – Bizonyítási teher”)

(2005/C 205/03)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt a Bírósághoz 2003. július 3-án az Európai Közösség Bizottsága felperesnek (képviselik: M. Patakia és N. B. Rasmussen meghatalmazotti minőségben) a Belga Királyság (képviseli: E. Dominkovits meghatalmazotti minőségben, segítője: E. Balate, avocat) alperes ellen benyújtott keresete tárgyában a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, tanácselnök, R. Silva de Lapuerta (előadó), R. Schintgen, P. Kūris és G. Arestis, bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: L. Hewlett, 2005. május 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1. A Bíróság a keresetet elutasítja.
2. A Bíróság kötelezi az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2003.08.23.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. június 30.

a C-295/03. P. sz., Alessandrini Srl és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Banán – Harmadik országokból történő behozatal – 2362/98/EK rendelet – Az AKCS-államokból származó banánra vonatkozó behozatali engedélyek – Intézkedések a 404/93/EGK rendelet 20. cikkének d) pontja alapján – A Közösség szerződésen kívüli kártérítési felelőssége)

(2005/C 205/04)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-295/03. P. sz. ügyben, a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. július 2-án benyújtott fellebbezés tárgyában, az Alessandrini Srl (székhelye: Treviso [Olaszország]), az Anello Gino di Anello Luigi & C. Snc (székhelye: Brescia [Olaszország]), az Arpigi SpA (székhelye: Padova [Olaszország]), a Bestfruit Srl (székhelye: Milánó [Olaszország]), a Co-Frutta SpA (székhelye: Padova), a Co-Frutta