

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 16.

a T-352/03. sz., **Giorgio Lebedef kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben** ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Értékelő jelentés – A jelentés késedelmes elkészítése – Kártérítés)

(2005/C 205/34)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-352/03. sz. Giorgio Lebedef, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője (lakóhelye: Senningerberg [Luxemburg], képviselik: G. Bouneou és F. Frabetti, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Currall és C. Berardis-Kayser, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az 1999/2001-es időszakra vonatkozó értékelő jelentés késedelmes elkészítése által okozott nem vagyoni kár jóvátétele tárgyában az Elsőfokú Bíróság (egyesbíró: V. Tiili); hivatalvezető: I. Natsinas tanácsos, 2005. június 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot, hogy fizessen meg a felperesnek 950 eurót.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részben elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 7., 2004.1.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 15.

a T-7/04. sz., **Shaker di L. Laudato & C. Sas kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben** ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – A Limoncello della Costiera Amalfitana shaker közösségi ábrás védjegy bejelentése – LIMONCHELO korábbi nemzeti szövegvédjegy – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjak)

(2005/C 205/35)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-7/04. sz., Shaker di L. Laudato & C. Sas (székhelye: Vietri sul Mare [Olaszország], képviseli: F. Sciaudone ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési

minták) (OHIM) (meghatalmazott: M. Capostagno) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban a Limiñana y Botella, SL (székhelye: Monforte del Cid [Spanyolország]), az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. október 24-i (R 933/2002-2. sz. ügy), a Limiñana y Botella, SL és a Shaker di L. Laudato & C. Sas közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger elnök, J. Azizi és E. Cremona bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. június 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2003. október 24-i határozatát (R 933/2002-2. sz. ügy) megsemmisíti és megváltoztatja úgy, hogy a felperes által a fellebbezési tanács előtt benyújtott fellebbezés megalapozott és következképpen a felszólalást el kell utasítani.
- 2) Az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 22.

a T-19/04. sz., **Metso Paper Automation Oy kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben** ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – PAPERLAB szövegvédjegy – Feltétlen kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Leíró megjelölés)

(2005/C 205/36)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-19/04. sz., Metso Paper Automation Oy (székhelye: Helsinki [Finnország], képviseli: J. Tanhuanpää, ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: S. Laitinen) ügyben, az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i (R 842/2002-1. sz. ügy), a PAPERLAB közösségi szövegvédjegy lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Mengozzi és I. Wiszniewska-Białecka bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. június 22-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 71., 2004.3.20.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 22.

A T-34/04. sz., Plus Warenhandelsgesellschaft mbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – a „Turkish Power” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy bejelentése – A POWER korábbi szövédjegy – Felszólalási eljárás – Esetleges összetevészthetőség – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2005/C 205/37)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-34/04. sz., Plus Warenhandelsgesellschaft mbH (székhelye: Mülheim [Németország], képviseli: B. Piepenbrink ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: G. Schneider) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Joachim Bälz és Friedmar Hiller (lakóhelyük: Stuttgart [Németország]), az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. november 25-i (R 620/2002-2), a Tangelmann Warenhandelsgesellschaft társaság, valamint J. Bälz és F. Hiller közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Lindh és V. Vadapalas bírák; hivatalvezető: C. Kristensen tanácsos, 2005. június 22-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. június 15.

a T-186/04. sz. az Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – SPAFORM közösségi szövédjegy bejelentése – SPA és SPA THERMES korábbi szövédjegyek – A felszólalás részbeni elutasítása – A 2868/95/EK rendelet 18. szabályának (1) bekezdése)

(2005/C 205/38)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-186/04. sz. ügyben, az Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (székhelye: Spa [Belgium], képviseli: L. de Brouwer, E. Cornu, E. De Gryse és D. Moreau) kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselet: G. Schneider, meghatalmazotti minőségben), másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban és beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: a Spaform Ltd (székhelye: Southampton [Egyesült Királyság], képviseli: J. Gardner és A. Howard barristers), az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV és a Spaform Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatos 2004. február 25-i határozata (R 827/2002-4. sz. ügy) ellen benyújtott keresete tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, N. J. Forwood és S. Papasavvas bírák, hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. június 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) OHIM negyedik tanácsának 2004. február 25-i határozatát (R 827/2002-4. sz. ügy) részben megsemmisíti annyiban, amennyiben az megállapítja, hogy a Benelux államokban 389 230 számon lajstromozott SPA védjeggyel kapcsolatban a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet 8. cikkének (5) bekezdése alapján benyújtott felszólalás elfogadhatatlan.

2) A keresetet ezt meghaladóan elutasítja.

3) Az OHIM maga viseli a saját és a felperes költségeit.

4) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.