

**A Marker Völkl International GmbH által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. június 3-án benyújtott kereset**

(T-217/05. sz. ügy)

(2005/C 205/46)

(A keresetlevél nyelve: német)

A Marker Völkl International GmbH (székhelye: Baar [Svájc], képviseli: J. Bauer ügyvéd) 2005. június 3-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

Az Icon Health & Fitness Italia S.P.A. (székhelye: Perugia [Olaszország]) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. április 1-jei határozatát (R 708/2004-1. sz. ügy);
2. kötelezze az alperest a költségek előlegezésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A közösségi védjegy bejelentője:

Az érintett közösségi védjegy:

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A felszólalási osztály határozata:

A fellebbezési tanács határozata:

A felperes.

A „MOTION” szóvédjegy a 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 2 099 687).

Icon Health & Fitness Italia S.P.A.

A „FIT MOTION” szóvédjegy a 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (1 775 196. sz. közösségi védjegy).

A 2 099 687. sz. bejelentés elutasítása.

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A fellebbezési tanács megsértette közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mert az összehasonlított védjegyek között nem áll fenn összetéveszthetőség, mivel a felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy nem illetve alig rendelkezik megkülönböztető képességgel és az összehasonlított védjegyek között kevés a hasonlóság.

**Marta Andreasen által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 6-án benyújtott kereset**

(T-219/05. sz. ügy)

(2005/C 205/47)

(Az eljárás nyelve: francia)

Marta Andreasen (lakóhelye: Barcelona [Spanyolország], képviseli: Julien Leclère és Jean-Marie Verlaine ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Bizottságnak az Andreasen Marta kontra Bizottság ügyben 2004. október 13-án hozott beosztásból eltávolító határozatát (SEC 2004 12 57 FINAL), és következképpen helyezze vissza a felperest tisztviselői állásába, ugyanazon beosztásba és besorolási fokozatba (A2 – AD15), az EJEE 6. cikke (1) bekezdésének és az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata IX. melléklete 6., 9., 10. és 24. cikkének megsértése miatt;

- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a megtámadott határozat hatályba lépésétől az Elsőfokú Bíróság ítélete kihirdetése időpontjáig terjedő időszakban esedékes bérének megfelelő összegű kártérítés, azaz havi 12 300 euró megfizetésére a felperes által elszenvedett vagyoni kár miatt;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát 1 000 000 euró összeg megfizetésére az elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése címén;
- másodlagosan, ha az Elsőfokú Bíróság nem adna helyt a felperes elsődleges kereseti kérelmének, kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát olyan átfogó összeg megfizetésére, amelynek alkotóelemei:
  - (i) a felperes 65. életévéig (hivatalos nyugdíjkorhatár) járó esedékes bérének összessége;
  - (ii) a felperes nyugdíjalapjának fizetendő járuléknak megfelelő összeg;
  - (iii) 1 000 000 euró nem vagyoni kárának megtérítése címén;
- kötelezze a Bizottságot 12 000 eurónak a felperes részére történő megfizetésére a felperes részéről felmerült és az eljárási költségekben nem szereplő kiadások címén;
- kötelezze a Bizottságot a költségek és kiadások egészének viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperest a 2001. december 11-i határozattal a Bizottság számvitelért felelős tisztviselőjének és költségvetési végrehajtási igazgatónak nevezték ki. 2002. május 22-én a számvitelért felelős tisztviselői kinevezését visszavonták. 2002. augusztus 28-i hatállyal tiszttségéből felfüggesztették, és fegyelmi eljárást indítottak vele szemben. 2004 márciusában megalakították a fegyelmi tanácsot. A fegyelmi tanács javaslatára a megtámadott határozattal a felperest eltávolították beosztásából.

Első jogalapjában a felperes a beosztásából való eltávolítást eredményező eljárás semmisségére hivatkozik azon indok alapján, hogy az adott esetben az eljárás nem felelt meg a személyzeti szabályzat IX. melléklete 8. cikkében és az Emberi jogok európai egyezménye 6. cikkében meghatározott pártatlanság és függetlenség követelményeinek. Ezen összefüggésben egyrészt arra hivatkozik, hogy a biztosok, akikről a vele szemben felhozott vádak származnak, a beosztásából való eltávolításáról rendelkező kinevezésre jogosult hatóság tagjai, valamint másrészt a fegyelmi tanácsot, egy kivétellel, kizárólag a Bizottság tisztviselői alkották.

Második jogalapjában a felperes először arra hivatkozik, hogy a beosztásból eltávolító határozat a vele szemben hozott második fegyelmi szankciónak minősülne, amely ugyanazokon a tényeken alapul mint a felfüggesztését elrendelő határozat, következésképpen annak elrendelésével megsértették a személyzeti szabályzat IX. mellékletének 9. cikkét. E jogalap keretében ugyanezen melléklet 24. cikkében meghatározott határidők állítólagos túllépésére hivatkozik. A felperes szerint ez a határidő-túllépés szintén sérti az Emberi jogok európai egyezménye 6. cikkét. A felperes mindezek mellett a megtámadott határozat indokolásának hiányára, valamint a vele szemben kiszabott szankció állítólagos aránytalanságára hivatkozik.

#### Kurt Jacobs által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 7-én benyújtott kereset

(T-220/05. sz. ügy)

(2005/C 205/48)

(Az eljárás nyelve: francia)

Kurt Jacobs (lakóhelye: Brugge [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. június 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. február 11-én kelt, 2005. február 14-én közölt és 2005. február 27-én átvett határozatát a felperes 2004. november 16-i panaszának elutasításáról, melyben a 2004. augusztus 16-i, 2004. augusztus 24-i és 2004. augusztus 31-i három határozat felvételtől besorolását a B\*3 besorolási fokozat 2. fizetési fokozatában, illetményét 3 101,85 euróban megállapító részének hatályon kívül helyezését kérte;
2. amennyiben szükséges, semmisítse meg a fenti panasszal támadott, 2004. augusztus 16-i, 2004. augusztus 24-i és 2004. augusztus 31-i határozatot is;
3. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát 250 000 euró kártérítés megfizetésére.