

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperest az Európai Közösségek tisztviselőjévé kinevező határozatot abban a részében, amelyben felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alkalmazásával állapítja meg;
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jogalapok és a fontosabb érvek azonosak a T-130/05. sz., Albert-Bousquet és társai kontra Bizottság ügyben <sup>(1)</sup> felhozottakkal.

<sup>(1)</sup> HL C 132., 2005.5.28., 31. o.

**Willem Aldershoff által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 17-én benyújtott kereset**

**(T-236/05. sz. ügy)**

(2005/C 205/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

Willem Aldershoff (lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2003. január 1. és 2003. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentést,
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Keresete alátámasztásául a felperes elsőként nyilvánvaló mérlegelési hibára hivatkozik amiatt, hogy teljesítményére nem „Kivételes” vagy „Nagyon jó” értékelést kapott, noha a

célkitűzést – a munkahelyén tapasztalt különleges nehézségek ellenére – teljesítette, sőt túlteljesítette.

A felperes továbbá az egyrészről a megtámadott jelentésnek a javulást, célkitűzésének túlteljesítését kifejező megjegyzései, másfelől a neki adott, az átlagosat el nem érő osztályzatok közötti összhang állítólagos hiányára hivatkozik.

A felperes végül a megtámadott határozat indokolásának nyilvánvaló hiányára hivatkozik.

**Az Éditions Odile Jacob SAS által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 17-én benyújtott kereset**

**(T-237/05. sz. ügy)**

(2005/C 205/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Éditions Odile Jacob SAS (székhely: Párizs, képviselik: Wilko van Weert és Olivier Fréget avocats) 2005. június 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a megtámadott határozatot, amelyben a Bizottság megtagadta a kért dokumentumoknak a felperes rendelkezésére bocsátását, mivel:
  - a Bizottság nem vetette alá önálló és egyedi vizsgálatnak a felperes által betekintésre kért valamennyi dokumentumot;
  - a Bizottság tévesen alkalmazta a 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdésében rögzített kivételeket;
  - a Bizottság mindenképpen figyelmen kívül hagyta a felperes ahhoz fűződő jogát, hogy a kért dokumentumokba részlegesen betekinthessen;
  - a Bizottság megsértette az arányosság elvét azzal, hogy nem hangolta össze a 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdéseiben rögzített kivételek alkalmazását a dokumentumok közzétételét indokoló nyomós közérdekkel;

2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes két megsemmisítés iránti keresetet indított az Elsőfokú Bíróság előtt. Az elsőt (T-279/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup> a Bizottság 2004. január 7-i határozata ellen, amelyben a közös piaccal és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodással összeegyeztethetőnek tartotta azt az összefonódási ügyletet, amelynek nyomán a Lagardère társaság kizárólagos irányítást szerzett a Vivendi Universal Publishing társaságban, amennyiben az előbbi az általa vállalt kötelezettségeknek eleget tesz (COMP/M.2978. sz. Lagardère/Natexis/VUP ügy), és a másodikat (T-452/04. sz. ügy) <sup>(2)</sup> a Bizottság 2004. július 30-i határozatával szemben, amelyben az engedélyezte, hogy a 2004. január 7-i bizottsági határozatnak megfelelően a Wendel Investissement megvásárolja az átruházott részvényeket.

A felperes 2005. január 27-én az EK 255. cikk és az 1049/2001 rendelet alapján betekintést kért a Bizottságtól az üggyel kapcsolatos egyes dokumentumokba. A Bizottság a kért dokumentumok közül csak egyet tett számára elérhetővé, a többi dokumentum tekintetében az iratok nyilvánosságának elve alóli kivételekre hivatkozott. 2005. február 18-án a felperes megerősítő kérelmet nyújtott be, amelyet a Bizottság 2005. április 7-én szintén elutasított.

Ez utóbbi határozattal szemben benyújtott keresete alátámasztására a felperes mindenképp előadja, hogy a megtámadott határozat érvénytelen, mivel az valamennyi dokumentum önálló és egyedi vizsgálata helyett dokumentumtípusok szerinti vizsgálat alapján született.

A felperes ezen kívül azt állítja, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el a 1049/2001 rendelet 4. cikkének (2) bekezdésében rögzített valamennyi kivétel alkalmazása során, amelyekre a Bizottság a vitatott kérelem elutasítását alapította. A felperes közelebbről az ellenőrzés céljának, a kereskedelmi érdekeknek, a döntéshozatali eljárásnak és a Bizottság jogi állásfoglalásának védelmére hivatkozik. A felperes szerint e kivételek közül a Bizottság egyetlen egyet sem alkalmazott helyesen.

A felperes szerint a Bizottság továbbá figyelmen kívül hagyta ahhoz fűződő jogát, hogy a kért dokumentumokba legalább részlegesen betekinthessen.

Végül a felperes az arányosság elvének megsértésére hivatkozik azon az alapon, hogy a Bizottság hangolta össze a 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdéseiben rögzített kivételeket a dokumentumok közzétételét indokoló nyomós közérdekkel.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 2004.10.23., 33. o.

<sup>(2)</sup> HL C 45., 2005.02.19., 24. o.

### A The Black & Decker Corporation által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 1-jén benyújtott kereset

(T-239/05. sz. ügy)

(2005/C 205/60)

(A keresetlevél nyelve: angol)

A The Black & Decker Corporation [székhelye: Towson, Maryland (Amerikai Egyesült Államok), képviseli: P. Harris, solicitor] 2005. július 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

Az Atlas Copco Aktiebolag [székhelye: Stockholm (Svédország)] szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 727/2004-1. sz. ügyben) 2005. április 19-én hozott, megtámadott határozatát,
- nyilvánítsa a B497 596 sz. felszólalási eljárást elfogadhatatlannak,
- kötelezze az OHIM-ot a felperesnél a jelen eljárásban és fellebbezése során felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy A felperes bejelentője:

Az érintett közösségi védjegy:

Egy színes, fekete és sárga színű, kéziszerszám formájú térbeli védjegy, a 7. osztályba tartozó áruk (elektromosan működtetett, hordozható kéziszerszámok) tekintetében.