

<p>A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:</p>	<p>Atlas Copco Aktiebolag</p>	<p>Az Atlas Copco Aktiebolag [székhely: Stockholm (Svédország)] szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.</p>
<p>A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:</p>	<p>A kereskedelemben az összes tagállamban használt, nem lajstromozott védjegyek és megjelölések, elektromos szerszámok tekintetében.</p>	<p>A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:</p> <ul style="list-style-type: none"> – semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 729/2004-1. sz. ügyben) 2005. április 19-én hozott, megtámadott határozatát,
<p>A felszólalási osztály határozata:</p>	<p>A felszólalást – mint elfogadhatatlant – elutasította.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nyilvánítsa a B490 336 sz. felszólalási eljárást elfogadhatatlannak,
<p>A fellebbezési tanács határozata:</p>	<p>Megsemmisítette a vitatott határozatot, és az ügyet visszautalta a felszólalási osztály elé további eljárás lefolytatása végett.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kötelezze az OHIM-ot a felperesnél a jelen eljárásban és fellebbezése során felmerült költségek viselésére.
<p>Jogalapok:</p>	<p>A felperes azt állítja, hogy a felszólalást elfogadhatatlannak kellett volna nyilvánítani, mivel az nem nevezte meg egyértelműen a korábbi védjegyeket és megjelöléseket, megsértve ezzel a 2868/1995 rendelet ⁽¹⁾ 18. szabályának (1) bekezdését.</p>	<p><i>Jogalapok és fontosabb érvek</i></p> <p>A közösségi védjegy bejelentője: A felperes</p>
<p>⁽¹⁾ A Bizottság 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról</p>		
<p>A The Black & Decker Corporation által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 1-jén benyújtott kereset</p> <p style="text-align: center;">(T-240/05. sz. ügy)</p> <p style="text-align: center;">(2005/C 205/61)</p> <p style="text-align: center;">(A keresetlevél nyelve: angol)</p>		
<p>A The Black & Decker Corporation [székhelye: Towson, Maryland (Amerikai Egyesült Államok), képviseli: P. Harris, solicitor] 2005. július 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.</p>	<p>A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:</p>	<p>Atlas Copco Aktiebolag</p>
<p>A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:</p>	<p>A kereskedelemben az összes tagállamban használt, nem lajstromozott védjegyek és megjelölések, elektromos szerszámok tekintetében.</p>	<p>A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:</p> <ul style="list-style-type: none"> – semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 729/2004-1. sz. ügyben) 2005. április 19-én hozott, megtámadott határozatát,
<p>A felszólalási osztály határozata:</p>	<p>A felszólalást – mint elfogadhatatlant – elutasította.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nyilvánítsa a B490 336 sz. felszólalási eljárást elfogadhatatlannak,
<p>A fellebbezési tanács határozata:</p>	<p>Megsemmisítette a vitatott határozatot, és az ügyet visszautalta a felszólalási osztály elé további eljárás lefolytatása végett.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kötelezze az OHIM-ot a felperesnél a jelen eljárásban és fellebbezése során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok:	A felperes azt állítja, hogy a felszólalást elfogadhatatlannak kellett volna nyilvánítani, mivel az nem nevezte meg egyértelműen a korábbi védjegyeket és megjelöléseket, megsértve ezzel a 2868/1995 rendelet ⁽¹⁾ 18. szabályának (1) bekezdését.	Az elbíráló határozata:	A lajstromozás elutasítása
		A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezés elutasítása
		Jogalapok:	A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

⁽¹⁾ A Bizottság 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról.

A The Procter & Gamble Company által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. június 29-én benyújtott kereset

(T-241/05. sz. ügy)

(2005/C 205/62)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Procter & Gamble Company (székhelye: Cincinnati, Ohio [USA], képviseli: G. Kuipers ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 29-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 843/2004-1. sz. ügyben 2005. április 14-én hozott határozatát, amely megállapítja, hogy a védjegy nem tesz eleget a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltételeknek;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Lila hat szziromból álló virág rajzolatú szögletes fehér tableta megjelenésű térbeli védjegy a 3. osztályba tartozó áruk (mosó- és fehérítőszeres és egyéb tisztítóanyagok; edénymosó-, tisztító és ápoló szerek; szappanok...) vonatkozásában – 1 683 523 sz. védjegybejelentési kérelem

Az „AEPI A.E” társaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 27-én benyújtott kereset

(T-242/05. sz. ügy)

(2005/C 205/63)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az „Elleniki Etairia Prosz Prosztaszian Tisz Pnevmatikisz Idiok-tisziasz” társaság [székhely: Maorusszi (Attika)], képviseli: Th. Aszprogerakasz-Grivasz, ügyvéd, 2005. június 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a megtámadott határozatokat;
- tartsa érvényben, és érdemben hozzon döntést az eredeti panaszról;
- hagyja helyben teljes egészében az eredeti panaszát;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes, egy a zene területén a szerzői jogok kollektív kezelését végző társaság Görögországban, az EK 226. cikkre hivatkozással panaszt nyújtott be az Európai Közösségek Bizottságánál, annak megállapítását kérve, hogy a görög kulturális minisztérium megsértette a versenyre vonatkozó szabályokat (EK 81. cikk), mivel bizonyíthatóan monopolhelyzetet teremtett a szerzői és szomszédos jogok kollektív kezelésével foglalkozó társaságoknak történő engedélyezések tekintetében.