

1) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv által, annak 2. cikkében szabályozott „szolgáltatás” fogalma magába foglalja az áruk kiskereskedelme keretében nyújtott szolgáltatásokat.

2) Ilyen szolgáltatásokra vonatkozó védjegy bejegyzéséhez nem szükséges konkrétan megjelölni a szóban forgó szolgáltatást vagy szolgáltatásokat. Ezzel szemben pontosan meg kell jelölni azokat az árukat vagy áru fajtákat, amelyekre ezek a szolgáltatások vonatkoznak.

(¹) HL C 19., 2003.1.25.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. július 14.

a C-135/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – A mezőgazdasági termékek ökológiai termelésére, valamint a mezőgazdasági termékeken és élelmiszereken erre utaló jelölésekre vonatkozó közösségi szabályozás – Nem ökológiai termeléssel előállított termékekre vonatkozóan a „bio” szó használatát megengedő nemzeti jogalkotás)

(2005/C 217/09)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-135/03. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Berscheid, B. Doherty, F. Jimeno Fernandez és S. Pardo Quintillán) kontra Spanyol Királyság (meghatalmazott: N. Díaz Abad és E. Braquehais Conesa) ügyben, az EK 226. cikke alapján 2003. március 26-án benyújtott kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann (előadó) tanácselnök, K. Lenaerts, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič és E. Levits bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: M. Ferreira főtanácsos, 2005. július 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A Bíróság kötelezi az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

(¹) HL C 146., 2003.6.21.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. július 7.

a C-147/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 12., 149. és 150. cikk – Az egyetemi oktatásba való bejutás feltételei – Hátrányos megkülönböztetés)

(2005/C 217/10)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-147/03. sz., a Bírósághoz az EK 226. cikk alapján kötelezettségzegés megállapítása iránt 2003. március 31-én benyújtott kereset tárgyában, az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazottak: W. Bogensberger és D. Martin), támogatja: a **Finn Köztársaság** (meghatalmazottak: A. Guimaraes-Purokoski és T. Pynnä) kontra **Osztrák Köztársaság** (meghatalmazottak: H. Dossi, E. Riedl, valamint C. Ruhs és H. Kasparovsky) ügyben, a Bíróság (második tanács), tagjai: R. Silva de Lapuerta, a második tanács elnökének feladatait is ellátó ötödik tanács elnöke, C. Gulman, J. Makarczyk (előadó), P. Kūris és J. Klučka bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: M.-F. Contet főtanácsos, 2005. július 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Osztrák Köztársaság, mivel nem tette meg a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy a más tagállamban szerzett középiskolai bizonyítvánnyal rendelkezők az osztrák középiskolai bizonyítvánnyal rendelkezőkkel azonos feltételek mellett juthassanak be az osztrák főiskolai és egyetemi oktatásba, nem teljesítette az EK 12., 149. és 150. cikkeiből eredő kötelezettségeit.