

A Bíróság (hatodik tanács) 2005. március 3-i végzésével a fellebbezést elutasította és Raffaele Dipacét saját költségeinek viselésére kötelezte.

**A Hof van Beroep Brussel 2005. május 30-i ítéletével a B. V. B. A. Management, Training En Consultancy kontra Benelux-Merkenbureau ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-239/05. sz. ügy)

(2005/C 217/50)

(Az eljárás nyelve: holland)

**A Hoge Raad der Nederlanden 2005. április 22-i határozatával a Twoh International BV kontra Staatssecretaris van Financiën ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-184/05. sz. ügy)

(2005/C 217/49)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) 2005. április 22-i határozatával, amely 2005. április 25-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Twoh International BV kontra Staatssecretaris van Financiën ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Hoge Raad der Nederlanden a következő kérdéstről kéri a Bíróság döntését:

Úgy kell-e értelmezni a hatodik irányelv<sup>(1)</sup> 28c. cikke A. részének a) pontját együttesen a kölcsönös hatósági segítségnyújtásról szóló irányelvvvel<sup>(2)</sup> és rendelettel<sup>(3)</sup>, hogy amennyiben az érkező tagállam nem küldött önkéntesen relevánsnak tekintendő információt, a feladás vagy szállítás indulási helye szerinti tagállam köteles a valószínűsített érkező tagállamot információ átadásra kérni, és annak eredményét a termékek feladása vagy szállítása igazolásának vizsgálata során figyelembe vennie?

<sup>(1)</sup> A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1977.6.13., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.)

<sup>(2)</sup> A tagállamok illetékes hatóságainak kölcsönös segítségnyújtásáról a közvetlen adóztatás területén szóló, 1977. december 19-i 77/799/EGK tanácsi irányelv (HL L 336., 1977.12.27., 15. o.; magyar nyelvű különkiadás: 9. fejezet, 1. kötet, 63. o.) (a 92/12/EK irányelv által módosított szöveg) (HL L 76., 1992.3.23., 1.o.; magyar nyelvű különkiadás: 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.)

<sup>(3)</sup> A közvetett adózás (hozzáadottérték-adó) területén történő közigazgatási együttműködésről szóló, 1992. január 27-i 218/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 24., 1992.2.1., 1. o.)

A Hof van Beroep Brussel 2005. május 30-i végzésével, amely 2005. június 3-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a B. V. B. A. Management, Training En Consultancy kontra Benelux-Merkenbureau ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Hof van Beroep Brussel a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Miután a feltétlen kizáró ok fennállására vonatkozóan valamennyi releváns tény és körülményt megvizsgált, a védjegy-hivatalnak a bejegyzésről szóló ideiglenes és végleges határozatában a védjegybejelentéssel érintett valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében külön közölnie kell-e a végkövetkeztetését?
- 2) A két határozathozatal között eltelt idő folytán különbözhetnek-e azok a releváns tények és körülmények, amelyeket a bíróságoknak a védjegy hivatal határozata ellen benyújtott keresetnél figyelembe kell venniük, vagy a bíróságoknak csak a védjegy hivatal határozathozatala időpontjában fennálló tényeket és körülményeket kell figyelembe venniük?

- 3) Kizárja-e a Bíróság által a Postkantoor-ítéletben<sup>(1)</sup> adott értelmezés azt, hogy a bíróságok hatásköréről szóló nemzeti jogszabályokat úgy lehessen értelmezni, hogy azok alapján a bíróságok nem vehetik figyelembe a megváltozott tényeket és körülményeket, vagy nem dönthetnek minden egyes áru vagy szolgáltatás tekintetében külön a védjegy megkülönböztető képességéről?

<sup>(1)</sup> A C-363/99 sz., Koninklijke KPN Nederland ügyben 2004. február 12-én hozott ítélet (EBHT 2004., I-1619. o.)