

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. június 28.

2005. június 28.

a T-158/04. sz. Erich Drazdansky kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

a T-170/04. sz. FederDoc és társai kontra Európai Közöségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Az „UUP’S „közösségi szóvédjegy bejelentése – Az UP korábbi nemzeti szóvédjegyek – Az igazolási kérelem elutasítása – A 40/94/EK rendelet 78. cikkének (1) bekezdése – Jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalan kereset)

(Megsemmisítés iránti kereset – 316/2004/EK rendelet – A borpiac közös szervezése – Hagyományos kifejezések szabályozása – Jogi személyek – Egyénileg érintett személyek)

(2005/C 217/90)

(2005/C 217/91)

(Az eljárás nyelve: német)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-158/04. sz. Erich Drazdansky (lakóhelye: Bécsújhely [Ausztria], képviseli: A. M. Leeb ügyvéd) kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: G. Schneider) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: a The Concentrate Manufacturing Company of Ireland (Seven-Up International) (székhelye: Hamilton [Bermudák], képviseli: M. de Justo Bailey ügyvéd), az OHIM második fellebbezési tanácsának E. Drazdansky és a The Concentrate Manufacturing Company of Ireland közötti felszólalási eljárással kapcsolatos 2004. március 3-i határozata (R 611/2003-2. sz. ügy) elleni kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Lindh és V. Vadapalas bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. június 28-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

A T-170/04. sz., Confederazione nazionale dei consorzi volontari per la tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini italiani (FederDoc), székhelye: Róma (Olaszország), Consorzio per la tutela dei vini Valpolicella, székhelye: San Floriano (Olaszország) Consorzio tutela denominazione Frascati Soc. consortile coop. rl, székhelye: Frascati (Olaszország), Consorzio del vino Brunello di Montalcino, székhelye: Montalcino (Olaszország), Cantina cooperativa di Montefiascone Soc. coop. rl, székhelye: Montefiascone (Olaszország), Azienda agricola Ruggiero Giuseppa „Masseria Felicia” Snc, székhelye: Carano di Sessa A. (Olaszország), Michele Moio fu Luigi Srl, székhelye: Mondragone (Olaszország), Consorzio vino Chianti Classico, székhelye: Radda in Chianti (Olaszország), Consorzio tutela vini DOC Colli Piacentini, székhelye: Piacenza (Olaszország), Cantine grotta del sole Srl, székhelye: Quarto (Olaszország), Val Calore Soc. coop. rl, székhelye: Castel San Lorenzo (Olaszország), Consorzio tutela Morellino di Scansano, székhelye: Scansano (Olaszország), Consorzio tutela vini Gambellara DOC, székhelye: Gambellara (Olaszország), Consorzio tutela dei vini Soave e Recioto di Soave, székhelye: Soave (Olaszország), Azienda vitivinicola eredi Ing. Nicola Guglielme, székhelye: Pornassio (Olaszország), Cooperativa agricola di Riomaggiore, Manarola, Corniglia, Vernazza e Monterosso, székhelye: Riomaggiore (Olaszország), Consorzio per la tutela dei vini di Valtellina, székhelye: Sondrio (Olaszország), Consorzio tutela vini DOC „Breganze”, székhelye: Breganze (Olaszország), Consorzio volontario per la tutela del vino Marsala, székhelye: Marsala

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 217., 2004.8.28.

(Olaszország), Consorzio vini Valdichiana, székhelye: Arezzo (Olaszország), Consorzio del vino nobile di Montepulciano, székhelye: Montepulciano (Olaszország), képviselik: L. Spagnuolo Vigorita, P. Tanoni és R. Gandin ügyvédek kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: M. Nolin és V. Di Bucci, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiszerezése és tartalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2004. február 20-i 316/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 55., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 42. kötet, 490. o.) teljes, vagy másodlagosan, részleges megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Mengozzi és I. Wiszniewska-Bialecka bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. június 28.-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. június 29.

a T-254/04. sz., Spyridon de Athanassios Pappas kontra az Európai Unió Régiók Bizottsága ügyben (¹)

(Tisztviselők – Felvétel – A Régiók Bizottságának főtőkári tisztviselése – Az Elsőfokú Bíróság kinevező határozatot megsemmisítő ítéletének végrehajtása – Álláshirdetés intézmény általi megsemmisítése és új felvételi eljárás megnyitása)

(2005/C 217/92)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-254/04. sz., Spyridon de Athanassios Pappas (lakóhelye: Kraainem [Belgium], képviseli: X. Gousta ügyvéd) kontra az Európai Unió Régiók Bizottsága (meghatalmazott: P. Cervilla, segítője: B. Wägenbaur ügyvéd) ügyben, a Régiók Bizottságának a Régiók Bizottsága főtőkári tisztviselére történő felvétel érde-

kében a 2000/C 28 A/01 felvételi eljárást megsemmisítő és ugyanezen tisztségre vonatkozóan új eljárást megindító 2003. október 8-i határozata megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger elnök, V. Tiili és Czucz O. bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. június 29-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint részben elfogadhatatlant, részben nyilvánvalóan megalapozatlant, elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 262., 2004.10.23.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. június 27.

a T-349/04. sz. Parfümerie Douglas GmbH kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – A korábbi védjegy törlése – A kereset okafogyottá vált)

(2005/C 217/93)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-349/04. sz. a Parfümerie Douglas GmbH (székhelye: Hagen [Németország], képviseli: C. Schumann ügyvéd) kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: A. von Mühlendahl) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Jürgen Heinz Douglas (lakóhelye: Hamburg [Németország]), az OHIM első fellebbezési tanácsának a Parfümerie Douglas GmbH és Jürgen Heinz Douglas közötti felszólalási eljárással kapcsolatos 2004. május 24-i határozata (R 795/2002-4. sz. ügy) elleni kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras elnök, F. Dehousse és D. Šváby bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. június 27-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A kereset okafogyottá vált.