

**Tineke Duyster által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. június 30-án benyújtott kereset**

(T-249/05. sz. ügy)

(2005/C 217/105)

(Az eljárás nyelve: holland)

Tineke Duyster (lakóhelye: Oetrange [Luxemburg], képviseli: W. H. A. M. van der Muijsenbergh ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. április 6-i határozatát;
2. semmisítse meg a 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig szülői szabadságot engedélyező határozatot és/vagy a 2004. novemberi illetményértékesítőt és/vagy a szülői szabadság elhalasztása, illetőleg visszavonása iránti kérelmet figyelembe nem vevő, 2004. november 30-i bizottsági határozatot;
3. állapítsa meg, hogy Tineke Duyster 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig a tényleges szolgálatban lévő tisztviselő anyagiakra vonatkozó jogaival rendelkezik, és ezért neki, többek között, visszamenőleg ki kell fizetni a besorolási és fizetési fokozatának megfelelő járandóságait;
4. állapítsa meg, hogy e járandóságok a késedelmes kifizetés miatt kamatostul járnak;
5. állapítsa meg, hogy a szülői szabadság a fiára való tekintettel még igényelhető (akkor is, ha az Elsőfokú Bíróság ítéletének jogerőre emelkedésekor 12 évesnél idősebb, vagy majdnem idősebb lenne), minthogy a benyújtott kérelem jóváhagyásának elmulasztásáért a Bizottság felelős; vagy másodlagosan azt, hogy mivel a fiára való tekintettel szülői szabadságot nem tudott kivenni, ami a Bizottságnak róható fel, kártérítést kell részére fizetni, amely megfelel a szülői szabadságra, biztosításokra, szolgálati időre és nyugdíj jogokra, értékelésekre és előléptetési lehetőségekre vonatkozó juttatásokban keletkezett, huszonzétezer euróra becsült veszteségeinek; vagy harmadsorban azt, hogy a fiára való tekintettel neki járó szülői szabadság ki nem vett idejére, a szülői juttatás elvesztése miatt havi 800 euró kártérítés, 100 euró a biztosítás elvesztése miatt és 1200 euró nyugdíj jogok elvesztése miatt kerüljön kifizetésre;

6. állapítsa meg, hogy részére 2 500 eurós kártérítést kell fizetni a tisztviselői jogállásával kapcsolatos bizonytalansága miatt, és az ebből a bizonytalanságból származó nem vagyoni kár jóvátételére;

7. kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes szülői szabadság iránti kérelmet nyújtott be a 2004. november 8-tól 2005. május 7-ig terjedő időszakra. Ennek alapján a Bizottság 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig részére szülői szabadságot engedélyezett.

A felperes előadja, hogy a 2004. november 8-tól 2005. május 7-ig terjedő időszakra szóló szülői szabadság iránti kérelmével kapcsolatban nem kapott alakszerű elutasító határozatot, és ebből arra a következtetésre jut, hogy kérelmét hallgatólagosan elutasították. Előadja továbbá, hogy mivel ezt az elutasítást nem támadta meg, és másik kérelmet nem nyújtott be, 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig tényleges szolgálatban volt, ezért jogosult az ehhez kötött összes előnyre.

Keresetének alátámasztására a felperes előadja továbbá, hogy a 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig szülői szabadságot engedélyező határozat ellentétes az egyenlőség alapelvével, a jogbiztonság elvével, a személyzeti szabályzat 42a. cikkével, valamint a személyzeti szabályzat 25., 26., 35., 36. és 62. cikkével.

**A European Dynamics S.A. által az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala ellen 2005. június 24-én benyújtott kereset**

(T-250/05. sz. ügy)

(2005/C 217/106)

(Az eljárás nyelve: angol)

A European Dynamics S.A. (székhely: Athén [Görögország], képviseli: N. Korogiannakis ügyvéd) 2005. június 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala (OPOCE) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OPOCE határozatát, mely a felperes ajánlatát elutasította és a megbízást a sikeres ajánlattevőnek ítélte,
- kötelezze az OPOCE-t a kereset benyújtásával kapcsolatosan felmerült minden jogi és egyéb költsége és kiadása viselésére, akkor is, ha a keresetet elutasítja.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes társaság ajánlatot nyújtott be az OPOCE 6019-1. sz. elektronikus kiadványok, és különösen az Európai Unió Hivatalos Lapjának kiegészítő kiadványa (HL S sorozat) gyűjtésével, előállításával és terjesztésével kapcsolatosan nyújtandó szolgáltatások tárgyában tett ajánlati felhívására. A megtámadott határozatban ezt az ajánlatot elutasították, és a szerződést más ajánlattevőnek ítélték.

A megtámadott határozat megsemmisítésére irányuló keresetnek alátámasztására a felperes azt állítja, hogy a határozat sértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmát azzal, hogy az OPOCE elmulasztotta megfelelően megvizsgálni és orvosolni azt a problémát, amelyre a felperes hívta fel a figyelmét, nevezetesen, hogy a csupán korlátozott számú CD-ROM előállításával foglalkozó, és Luxemburgtól hozzáférhetőlegesen két órányi körzetben lévő társaság tudta az ajánlati felhívásban megállapított keretek által meghatározott mennyiséget szolgáltatni, így az ajánlattevők kénytelenek voltak az ilyen társaságokkal együttműködve ajánlatot tenni, ezért az ár, illetve a minőség tekintetében hozzájuk igazodni. A felperes álláspontja szerint számos alternatíva létezett, de az OPOCE elmulasztott bármilyen intézkedést tenni, és ez vezetett ahhoz a helyzethez, hogy csak egyetlen ajánlatot lehetett a technikai értékelési szempontnak megfelelő ajánlatként elfogadni.

A felperes hivatkozik továbbá az értékelési jelentésben két állítólagos nyilvánvaló mérlegelési hibára, mégpedig, hogy tévesen azt állapították meg, hogy a felperes által ajánlott ár hozzávetőleg 800 000 euróval meghaladta tényleges összegét, valamint ezentúl tévesen jegyezték meg, hogy az előállítás nem tűnt kivitelezhetőnek, és az ajánlat nem tartalmazott a CD-ROM-mal kapcsolatos információt.

A felperes végül azt állítja, hogy a vitatott határozat hibás, amennyiben nem nyújt megfelelő tájékoztatást, és nem tartalmaz indoklást.

**A Mediocurso – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 1-jén benyújtott kereset**

(T-251/05. sz. ügy)

(2005/C 217/107)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A Mediocurso – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. (székhely: Lisszabon, [Portugália] képviseli: C. Botelho Moniz és E. Maia Cadete, ügyvédek) 2005. július 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a „MEDIOCURSO – Estabelecimento de Ensino Particular, Lda” Európai Szociális Alapból történő támogatása összegének az 1989. március 22-i C(89) 570 bizottsági határozatnak megfelelően történő csökkentéséről szóló, 2005. április 14-i C(2005) 1236 bizottsági határozatot.
2. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

lényeges eljárási szabályok megsértése: a Bizottság határozathozatali eljárása nem felel meg az alaki feltételeknek, a megtámadott határozat pedig nem kellően megalapozott;

a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvének megsértése abban a mértékben, amennyiben a megtámadott határozat a felperes hátrányára ellentmond azon iratok ténybeli és számviteli pontosságát bizonyító igazolásnak, amelyet a felperes a fizetési kérelemhez csatolt;

nyilvánvaló értékelési hiba a Mediocurso által benyújtott költségigazolások vonatkozásában; és

az arányosság elvének megsértése, a megtámadott határozat tárgyát képező pénzügyi támogatás csökkentését indokló ténybeli és jogi érvek tekintetében.