

**A The Black & Decker Corporation által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 8-án benyújtott kereset**

(T-255/05. sz. ügy)

(2005/C 217/108)

(A keresetlevél nyelve: angol)

A The Black & Decker Corporation (székhelye: Towson, Maryland [Amerikai Egyesült Államok], képviseli: P. Harris, solicitor) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

Az Atlas Copco Aktiebolag (székhelye: Stockholm [Svédország]) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 722/2004-1. sz. ügyben) 2005. április 27-én hozott, megtámadott határozatát,
- nyilvánítsa a B503 468 sz. felszólalási eljárást elfogadhatatlannak,
- kötelezze az OHIM-ot a felperesnél a jelen eljárásban és fellebbezése során felmerült költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A közösségi védjegy bejelentője:

Az érintett közösségi védjegy:

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A felperes

Egy fekete és sárga színből álló, kéziszerszám formájú színes ábrás védjegy, a 7. osztályba tartozó áruk (elektromosan működtetett, hordozható kéziszerszámok) tekintetében.

Atlas Copco Aktiebolag

A kereskedelemben az összes tagállamban használt, nem lajstromozott védjegyek és megjelölések, elektromos szerszámok tekintetében.

A felszólalási osztály határozata:

A fellebbezési tanács határozata:

Jogalapok:

A felszólalást – mint elfogadhatatlant – elutasította.

Megsemmisítette a megtámadott határozatot, és az ügyet visszautalta a felszólalási osztály elé további eljárás lefolytatása végett.

A felperes azt állítja, hogy a felszólalást elfogadhatatlannak kellett volna nyilvánítani, mivel az nem nevezte meg egyértelműen a korábbi védjegyeket és megjelöléseket, megsértve ezzel a 2868/1995 rendelet<sup>(1)</sup> 18. szabályának (1) bekezdését.

<sup>(1)</sup> A Bizottság 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 303, 1995.12.15., 1. o.).

**A Spanyol Királyság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 8-án benyújtott kereset**

(T-259/05. sz. ügy)

(2005/C 217/109)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A Spanyol Királyság (képviselet: Miguel Muñoz Pérez, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Madrid) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a tagállamok által az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (EMOGA) Garanciarészlege címén eszközölt bizonyos kiadások közösségi finanszírozásból történő kizárásáról szóló, 2005. április 29-i 2005/354/EK bizottsági határozatot<sup>(1)</sup> a kereset tárgyát érintő részében;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jelen kereset a tagállamok által az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (EMOGA) Garanciarészlege címén eszközölt bizonyos kiadások közösségi finanszírozásból történő kizárásáról szóló, 2005. április 29-i 2005/354/EK bizottsági határozat ellen irányul. A kereset a határozat alábbi konkrét rendelkezéseit támadja:

– A textil-len termelés támogatásában bejelentett kiadások 100 %-os kiigazítási kötelezettsége az 1998/1999-es és 1999/2000-es gazdasági években. A Spanyol Királyság szerint nem merültek fel olyan szabálytalanságok, amelyek megindokolnák az említett kiigazítást, tekintve, hogy:

– A 100 %-os kiigazításnak kivételes jellege van, amelyet a Bizottság nem indokolt meg;

– Az OLAF jelentése, amelyen a Bizottság határozata alapul, súlyos technikai hibákat mutat, amelyek megakadályozzák, hogy következtetéseit az egész spanyol lenágazatra ki lehessen terjeszteni;

– A Bizottság nem vette figyelembe a spanyol hatóságok e területen végzett beavatkozásait; és

– A Bizottság nem indokolta meg kellőképpen a textil-len támogatások kezelési rendszerében létező szabálytalanságok következtében a közösségi költségvetésben fellelhető hiányosságok általános terjedelmét.

– A textil-len termelés támogatásában bejelentett kiadások 25 %-os kiigazítási kötelezettsége az 1996/1997-es és 1997/1998-as gazdasági években. E tekintetben:

– Alapvető alaki hibák abban az eljárásban, amely a pénzügyi kiigazítás elfogadásához vezetett, miután e kiigazítás anélkül történt, hogy a tagállamnak lehetősége lett volna a Bizottság által kért információk közlésére azelőtt, hogy megtartották volna a kötelező kétoldalú egyeztetést; másodlagosan pedig,

– A megállapított pénzügyi kiigazítást indokló szabálytalanságok hiánya, mivel ez a kiigazítás nem alapulhat a len és a kender KPSZ-e alá tartozó célok figyelmen kívül hagyásán, amikor maga a Bizottság is elismeri, hogy minden alaki feltétel fennállt a támogatások nyújtásához.

– A kendertermelés támogatását illetően 10 %-os, illetve 25 %-os kiigazítási kötelezettség az 1996/1997-es, illetve

1997/1998-as gazdasági évek kiadásai vonatkozásában. E tekintetben a felperes az érintett tagállammal való kétoldalú megbeszélés kötelezettségének megszegésére, mint alapvető alaki hibára hivatkozik. Másodlagosan hivatkozik:

– Olyan mulasztás hiányára, amely indokolná a megállapított kiigazítást, mivel ez len és a kender KPSZ-e alá tartozó célok figyelmen kívül hagyásán, valamint a len- és a kenderágazat helyzetének megalapozatlan összehasonlításán alapul; és

– A kiigazítások százalékos aránya emelkedésének megfelelő indoklásának hiánya az 1997-es és 1998-as valamint az 1999-es és 2000-es gazdasági években.

– A kompenzációs banántámogatás vonatkozásában 5 %-os kiigazítás megállapítása a 2000-es gazdasági év kiadásai tekintetében. A kereset e részének tekintetében a felperes tagadja olyan szabálytalanságok létét, amelyek megindokolták volna e kiigazítás százalékos mértékét.

(<sup>1</sup>) HL L 112., 2005.5.3., 14. o.

**A The Procter & Gamble Company által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 18-án benyújtott kereset**

(T-262/05. sz. ügy)

(2005/C 217/110)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Procter & Gamble Company (székhelye: Cincinnati, Ohio [USA], képviseli: G. Kuipers ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.