

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen kereset a tagállamok által az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (EMOGA) Garanciarészlege címén eszközölt bizonyos kiadások közösségi finanszírozásból történő kizárásáról szóló, 2005. április 29-i 2005/354/EK bizottsági határozat ellen irányul. A kereset a határozat alábbi konkrét rendelkezéseit támadja:

- A textil-len termelés támogatásában bejelentett kiadások 100 %-os kiigazítási kötelezettsége az 1998/1999-es és 1999/2000-es gazdasági években. A Spanyol Királyság szerint nem merültek fel olyan szabálytalanságok, amelyek megindokolnák az említett kiigazítást, tekintve, hogy:
 - A 100 %-os kiigazításnak kivételes jellege van, amelyet a Bizottság nem indokolt meg;
 - Az OLAF jelentése, amelyen a Bizottság határozata alapul, súlyos technikai hibákat mutat, amelyek megakadályozzák, hogy következtetéseit az egész spanyol lenágazatra ki lehessen terjeszteni;
 - A Bizottság nem vette figyelembe a spanyol hatóságok e területen végzett beavatkozásait; és
 - A Bizottság nem indokolta meg kellőképpen a textil-len támogatások kezelési rendszerében létező szabálytalanságok következtében a közösségi költségvetésben fellelhető hiányosságok általános terjedelmét.
- A textil-len termelés támogatásában bejelentett kiadások 25 %-os kiigazítási kötelezettsége az 1996/1997-es és 1997/1998-as gazdasági években. E tekintetben:
 - Alapvető alaki hibák abban az eljárásban, amely a pénzügyi kiigazítás elfogadásához vezetett, miután e kiigazítás anélkül történt, hogy a tagállamnak lehetősége lett volna a Bizottság által kért információk közlésére azelőtt, hogy megtartották volna a kötelező kétoldalú egyeztetést; másodlagosan pedig,
 - A megállapított pénzügyi kiigazítást indokló szabálytalanságok hiánya, mivel ez a kiigazítás nem alapulhat a len és a kender KPSZ-e alá tartozó célok figyelmen kívül hagyásán, amikor maga a Bizottság is elismeri, hogy minden alaki feltétel fennállt a támogatások nyújtásához.
- A kendertermelés támogatását illetően 10 %-os, illetve 25 %-os kiigazítási kötelezettség az 1996/1997-es, illetve

1997/1998-as gazdasági évek kiadásai vonatkozásában. E tekintetben a felperes az érintett tagállammal való kétoldalú megbeszélés kötelezettségének megszegésére, mint alapvető alaki hibára hivatkozik. Másodlagosan hivatkozik:

- Olyan mulasztás hiányára, amely indokolná a megállapított kiigazítást, mivel ez len és a kender KPSZ-e alá tartozó célok figyelmen kívül hagyásán, valamint a len- és a kenderágazat helyzetének megalapozatlan összehasonlításán alapul; és
- A kiigazítások százalékos aránya emelkedésének megfelelő indoklásának hiánya az 1997-es és 1998-as valamint az 1999-es és 2000-es gazdasági években.
- A kompenzációs banántámogatás vonatkozásában 5 %-os kiigazítás megállapítása a 2000-es gazdasági év kiadásai tekintetében. A kereset e részének tekintetében a felperes tagadja olyan szabálytalanságok létét, amelyek megindokolták volna e kiigazítás százalékos mértékét.

(¹) HL L 112., 2005.5.3., 14. o.

A The Procter & Gamble Company által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 18-án benyújtott kereset

(T-262/05. sz. ügy)

(2005/C 217/110)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Procter & Gamble Company (székhelye: Cincinnati, Ohio [USA], képviseli: G. Kuipers ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának R 1184/2004-1. sz. ügyben 2005. június 1-jén hozott határozatát, amennyiben az megállapítja, hogy a védjegy nem tesz eleget a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltételeknek;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Zöld hat szziromból álló virág rajzolatú szögletes fehér tablettá megjelenésű térbeli védjegy a 3. osztályba tartozó áruk (mosó- és fehérítőszeres és egyéb tisztítóanyagok; edénymosó-, tisztító és ápoló szerek; szappanok...) vonatkozásában – 1 683 168 sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 845/2004-1. sz. ügyben 2005. május 3-án hozott határozatát amennyiben az megállapítja, hogy a védjegy nem tesz eleget a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltételeknek;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Lila négy szziromból álló virág rajzolatú szögletes fehér tablettá megjelenésű térbeli védjegy a 3. osztályba tartozó áruk (mosó- és fehérítőszeres és egyéb tisztítóanyagok; edénymosó-, tisztító és ápoló szerek; szappanok...) vonatkozásában – 1 683 713 sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

A The Procter & Gamble Company által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 18-án benyújtott kereset

(T-263/05. sz. ügy)

(2005/C 217/111)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Procter & Gamble Company (székhelye: Cincinnati, Ohio [USA], képviseli: G. Kuipers ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A The Procter & Gamble Company által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. július 18-án benyújtott kereset

(T-264/05. sz. ügy)

(2005/C 217/112)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Procter & Gamble Company (székhelye: Cincinnati, Ohio [USA], képviseli: G. Kuipers ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.