

2004. december 15., szerda

ELNÖKSÉG: Josep BORRELL FONTELLES

Elnök

4. Szavazások órája

A szavazás eredményei részletesen (módosító indítványok, külön és részenkénti szavazatok stb.) a jegyzőkönyvhöz csatolt I. számú mellékletben találhatók.

4.1. Törökország csatlakozás irányába tett előrelépései (szavazás)

Jelentés Törökország csatlakozásra való felkészülésben tett előrehaladásáról szóló 2004-es éves jelentéséről és ajánlásáról [COM(2004)0656 — C6-0148/2004 — 2004/2182(INI)] – Külügyi Bizottság.

Előadó: Camiel Eurlings (A6-0063/2004).

(Egyszerű többség)

(A szavazás eredménye: I. melléklet, 1. pont)

ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

Elfogadva (P6_TA(2004)0096)

(A titkos szavazáson részt vevők listája a II. mellékletben „Név szerinti szavazások eredményei”, a titkos szavazásra irányuló kérelem aláíróinak listája a III. mellékletben szerepel.)

Felszólalások a szavazásról:

A szavazás előtt Graham Watson, ALDE, az Eljárási Szabályzat 162. cikkének (2) bekezdése alapján szót emelt a titkos szavazásra irányuló kérelmek benyújtása ellen; kérte, hogy az elnök nyilvánítsa elfogadhatatlannak e kérelmeket, és az Eljárási Szabályzat e rendelkezését tegyék egyértelművé.

E kérelemmel kapcsolatban felszólalt Daniel Marc Cohn-Bendit, Verts/ALE, Martin Schulz, PSE, mindketten támogatták Graham Watson felszólalását, Richard Corbett, aki kifejtette, hogy az Eljárási Szabályzat 162. cikke (2) bekezdése szerint a titkos szavazás lehetőség („titkos szavazás tartható”) és nem kötelezettség, Francis Wurtz, GUE/NGL, aki kérte az elnököt, terjessze plenáris ülés elé a titkos szavazásra irányuló kérelmeket (az elnök nem ad helyt ennek a kérdésnek), Vytautas Landsbergis, aki felkéri képviselőcsoportjának a kérelmeket aláírt tagjait, hogy vonják vissza az aláírásukat, Francesco Enrico Speroni, Jacques Toubon és Bernd Posselt, az Eljárási Szabályzat 162. cikkének alkalmazásáról.

Az elnök e felszólalásokat követően kifejtette, hogy három kérelmet nyújtottak be titkos szavazásra, és ezeket az Eljárási Szabályzatnak megfelelő módon terjesztették elő. Jelzi, hogy kikérte az illetékes szolgálatok véleményét, és elemezte az e téren már előfordult precedenseket, többek között egy, Pat Cox elnök által 2002. június 12-én, a 2003. évi ülésszakokra vonatkozóan hozott határozatot (lásd 2002.06.12-i jegyzőkönyv 7. pont), valamint egy, 2001. októberében az elsőfokú bíróság által a („hat”) szóelem használatához hasonló esetben, az Eljárási Szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének kötelező kikötésként történő értelmezésével összefüggésben hozott ítéletet.

Ezen precedensek alapján határozat született az elektronikus szavazással történő, titkos szavazás megtartására vonatkozóan, azzal a fenntartással, hogy ez a határozat nem csorbítja az illetékes bizottság későbbi következtetéseinek jogosságát.

*

* *

A szavazás során Michel Rocard szóbeli módosító javaslatot tett a 71. módosításhoz, amelyet elfogadtak.