

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. július 7.

a C-353/03. sz. (a Court of Appeal előzetes döntéshozatal iránti kérelme) a Societé des Produits Nestlé SA kontra Mars UK Ltd ⁽¹⁾ ügyben

(Védjegyek – 89/104/EGK irányelv – Megkülönböztető képesség hiánya – Használat révén megszerzett megkülönböztető képesség – Egy lajstromozott védjegy részeként vagy azzal kombinálva történő használat)

(2005/C 229/05)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-353/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Egyesült Királyság) a Bíróságnál 2003. augusztus 18-án nyilvántartásba vett 2003. július 25-i végzésével az előtte a **Société des Produits Nestlé SA** és a **Mars UK Ltd** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans tanácselnök, R. Silva de Lapuerta, C. Gulmann (előadó), P. Küris és G. Arestis bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: L. Hewlett főtanácsos, 2005. július 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 3. cikke (3) bekezdésében foglalt megkülönböztető képességet egy védjegy megszerzheti annak következtében, hogy e védjegyet egy lajstromozott védjegy részeként vagy azzal kombinálva használták.

⁽¹⁾ HL C 251., 2003.10.18.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. július 7.

a C-374/03. sz., (a Verwaltungsgericht Sigmaringen (Németország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Gaye Gürol kontra Bezirksregierung Köln ügyben ⁽¹⁾

(EGK-Törökország társulási megállapodás – A Társulási Tanács 1/80 határozatának 9. cikke – Közvetlen hatály – A rendes munkaerőpiachoz tartozó török munkavállaló gyermekeinek oktatáshoz való hozzáférése – Szüleikkel lakó gyermekek – Oktatási támogatás)

(2005/C 229/06)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-374/03. sz. ügyben, a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában,

amelyet a Verwaltungsgericht Sigmaringen (Németország) a Bírósághoz 2003. szeptember 8-án érkezett 2003. július 31-i végzésével az előtte **Gaye Gürol** és a **Bezirksregierung Köln** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann tanácselnök, K. Lenaerts, J. N. Cunha Rodrigues (előadó), Juhász E. és M. Ilesic bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: M.-F. Contet főtanácsos, 2005. július 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A társulás fejlesztéséről szóló, 1980. szeptember 19-i 1/80 határozat – amelyet az Európai Gazdasági Közösség és Törökország közötti társulást létrehozó megállapodás által felállított Társulási Tanács fogadott el – 9. cikke első mondatának a tagállamokban közvetlen hatálya van.
- 2) A „szülőkkkel lakás”-nak az 1/80 határozat 9. cikke első mondata szerinti feltétele akkor is teljesül, ha egy török gyermek – miután a fogadó tagállamban szabályszerűen a szüleiivel lakott – fő lakóhelyének az ugyanabban az államban folytatott egyetemi képzés helyét választja és szüleinél csak másodlagos lakóhelyet jelent be.
- 3) Az 1/80 határozat 9. cikke második mondatának a tagállamokban közvetlen hatálya van. Ez a rendelkezés hátrányos megkülönböztetéstől mentes jogot biztosít a török gyermekek számára az olyan képzési támogatáshoz való hozzáférésre, mint amelyet az alapeljárásban szóban forgó szabályozás előír, és ehhez akkor is joguk van, ha a felsőfokú tanulmányokat Törökországban folytatják.

⁽¹⁾ HL C 304., 2003.12.13.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. július 7.

a C-214/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – Ózonrétegre ártalmas anyagok – 2037/2000/EK rendelet 5. cikkének (3) bekezdése – A rendelet által nem említett mentességek fenntartása)

(2005/C 229/07)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-214/04. sz., **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazottak: U. Wölker és A. Aresu) kontra **Olasz Köztársaság** (meghatalmazott: I. M. Braguglia, segítője: G. Fiengo) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt

a Bírósághoz 2004. május 19-én benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: R. Silva de Lapuerta tanácselnök, P. Kūris és J. Klučka (előadó) bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. július 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) *Azáltal, hogy fenntartotta a tűzvédelmi rendszerekben a halogénezett klórozott-fluorozott szénhidrogének használatát engedélyező szabályozást, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2000. június 29-i 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkének (3) bekezdésében meghatározott korlátozások és feltételek betartása nélkül, az Olasz Köztársaság nem teljesítette az említett irányelvből eredő kötelezettségeit.*

2) *A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.*

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

Az Európai Közösségek Bizottsága által Svéd Királyság ellen 2005. május 11-én benyújtott kereset

(C-206/05. sz. ügy)

(2005/C 229/08)

(Az eljárás nyelve: svéd)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Friedrich Erlbacher és Knut Simonsson, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Svéd Királyság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

1) egyrészt állapítsa meg, hogy mivel nemzeti jogrendjében előírta a tenyészmének genetikai értékbecslésének kötelezettségét azon kancák fedeztetésének előfeltételeként, amelyek nem állnak a mének tulajdonosainak tulajdonában, a Svéd Királyság megsértette a lófélék Közösségen belüli kereskedelmét szabályozó tenyésztéstechnikai és származástani feltételekről szóló, a 1990. június 26-i 90/427/EGK tanácsi irányelvből eredő kötelezettségeit;

másrészt állapítsa meg, hogy mivel nemzeti jogrendjében előírta a tenyészmének genetikai értékbecslésének kötelezettségét azon kancák fedeztetésének előfeltételeként, amelyek nem állnak a mének tulajdonosainak tulajdonában, a Svéd Királyság megsértette az EK 28. cikkéből eredő kötelezettségeit;

2) kötelezze Svéd Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Bizottság úgy véli, hogy a svéd jogszabályokban előírt, a tenyészmének genetikai értékbecslésére vonatkozó kötelezettség azon kancák fedeztetésének előfeltételeként, amelyek nem állnak a mének tulajdonosainak tulajdonában, a lófélék Közösségen belüli forgalmának korlátozását jelenti.

Az a tény, hogy sem a 90/427/EGK irányelv, sem az említett irányelven alapuló bármilyen határozat nem határozza meg a genetikai értékbecslés módszerét, nem jelenti azt, hogy egy tagállamnak joga van ilyen követelmény megállapítására. A genetikai értékbecslésre vonatkozó svéd követelményt az EK 30. cikkel sem lehet igazolni az állatok egészségének vagy életének védelmére való hivatkozással. A Bizottság úgy véli, hogy a Svéd Királyság által előírt genetikai értékbecslési követelményt inkább az érintett faj tulajdonságainak javítása, mint a lófélék egészségének vagy életének védelme motiválta.

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Holland Királyság ellen 2005. június 15-én benyújtott kereset

(C-253/05. sz. ügy)

(2005/C 229/09)

(Az eljárás nyelve: holland)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Minas Konstantinidis és Pieter Van Nuffel) 2005. június 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Holland Királyság ellen.

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság:

– állapítsa meg, hogy azáltal, hogy a Covenant Verpakkingen III a más tagállamokból származó, az irányelv követelményeinek nagyrészt megfelelő italcsomagolások Hollandiában történő forgalmazását akadályozza, a Holland Királyság megszegte a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (¹) 18. cikkéből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze a Holland Királyságot az eljárás költségeinek viselésére.