

Jogalapok és fontosabb érvek:

A holland szabályozás nyilvánvaló akadályt tartalmaz a más tagállamokban forgalomban lévő, műanyagból vagy üvegből készült eldobható csomagolású sör, üdítőital és víz közösségen belüli kereskedelme tekintetében. A Bizottság azon a véleményen van, hogy a kereskedelem ilyen akadályozása ellentétes a 94/62 irányelv 18. cikkével, amely szerint „[a] tagállamok nem tilthatják meg olyan csomagolás forgalomba hozatalát területükön, amely eleget tesz ezen irányelv rendelkezéseinek”.

Azon csomagolások esetében, amelyeket már egy másik tagállamban forgalomba hoztak, abból kell kiindulni, hogy megfelelnek az irányelv főbb követelményeinek; a velük való belső piaci kereskedelem ezért nem akadályozható.

(¹) HL L 365., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 13. kötet, 349. o.

A High Court of Justice (Anglia és Wales) 2005. február 17-i végzésével az Oakley Inc. kontra 1) az Animal Ltd 2) a H. Young Holdings plc és 3) a H. Young (Operations) Ltd, beavatkozó: Secretary of State for Industry ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-267/05. sz. ügy)

(2005/C 229/10)

(Az eljárás nyelve: angol)

A High Court of Justice (Anglia és Wales) 2005. február 17-i végzésével, amely 2005. június 27-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Oakley Inc. kontra 1) az Animal Ltd 2) a H. Young Holdings plc és 3) a H. Young (Operations) Ltd, beavatkozó: Secretary of State for Industry ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A High Court of Justice (Anglia és Wales) a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Tekintettel a formatervezési minták oltalmáról szóló 1998. október 13-i 98/71/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvre (¹), egy olyan nemzeti intézkedés, amelyet egy tagállam a 19. cikkben előírt időpontot követően fogadott el, lehet-e ennek ellenére részlegesen érvényes a közösségi jog szerint annyiban, amennyiben az a 11. cikk (8) bekezdésében szabályozott eltérés alkalmazására irányult? Vagy pedig a tagállamok részére

hagyott azon lehetőség, hogy a 11. cikk (8) bekezdése szerinti eltérés alkalmazására nemzeti intézkedést hozzanak, végleg és teljesen megszűnik a 19. cikkben előírt időpont után?

(¹) HL L 289., 1998.10.28., 28. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet 21. kötet

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. június 23-án benyújtott kereset

(C-269/05. sz. ügy)

(2005/C 229/11)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Knut Simonsson és Georgios Zavvos, a Jogi Szolgálat tagjai, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

1) állapítsa meg, hogy mivel a Görög Köztársaság hatályban tartotta:

– az utasszállító hajókra (beleértve a körutazásra szolgáló hajókat) és az áruszállító hajókra a pireuszi és thesszaloniki kikötőkbe történő behajózásuk, kikötésük vagy lehorogonyzásuk alkalmából kivetett kikötői illetéket, miközben az ország területén fekvő kikötők között közlekedő hajókra alacsonyabb mértékű illetéket alkalmazott, mint amikor külföldi úticélú szállításról volt szó;

– a 2932/2001. sz. törvénnyel felállított kikötőüzemeltető részvénytársaságok (Organismon Limenos A.E.), valamint a pireuszi és thesszaloniki kikötőknek fizetendő, a külföldi úticélú komphajókra behajózott járművekre kivetett kikötői illetékeket, miközben ehhez hasonló illetéket a görög kikötők közötti összeköttetések vonatkozásában nem szednek be, a községi és területi önkormányzatoknak az 1828/1989. sz. törvényben biztosított jogát arra, hogy illetéket vessenek ki a külföldi úticélú komphajókra behajózott járművekre,

nem teljesítette a tagállamok közötti, illetve a tagállamok és harmadik országok közötti tengeri szállításban a szolgáltatásnyújtás szabadsága elvének alkalmazásáról szóló, 1986. december 22-i 4055/86/EGK tanácsi rendelet (¹) 1. cikkéből eredő kötelezettségeit;

2) kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.