

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A holland szabályozás nyilvánvaló akadályt tartalmaz a más tagállamokban forgalomban lévő, műanyagból vagy üvegből készült eldobható csomagolású sör, üdítőital és víz közösségen belüli kereskedelme tekintetében. A Bizottság azon a véleményen van, hogy a kereskedelem ilyen akadályozása ellentétes a 94/62 irányelv 18. cikkével, amely szerint „[a] tagállamok nem tilthatják meg olyan csomagolás forgalomba hozatalát területükön, amely eleget tesz ezen irányelv rendelkezéseinek”.

Azon csomagolások esetében, amelyeket már egy másik tagállamban forgalomba hoztak, abból kell kiindulni, hogy megfelelnek az irányelv főbb követelményeinek; a velük való belső piaci kereskedelem ezért nem akadályozható.

(<sup>1</sup>) HL L 365., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 13. kötet, 349. o.

**A High Court of Justice (Anglia és Wales) 2005. február 17-i végzésével az Oakley Inc. kontra 1) az Animal Ltd 2) a H. Young Holdings plc és 3) a H. Young (Operations) Ltd, beavatkozó: Secretary of State for Industry ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-267/05. sz. ügy)

(2005/C 229/10)

(Az eljárás nyelve: angol)

A High Court of Justice (Anglia és Wales) 2005. február 17-i végzésével, amely 2005. június 27-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Oakley Inc. kontra 1) az Animal Ltd 2) a H. Young Holdings plc és 3) a H. Young (Operations) Ltd, beavatkozó: Secretary of State for Industry ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A High Court of Justice (Anglia és Wales) a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Tekintettel a formatervezési minták oltalmáról szóló 1998. október 13-i 98/71/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvre (<sup>1</sup>), egy olyan nemzeti intézkedés, amelyet egy tagállam a 19. cikkben előírt időpontot követően fogadott el, lehet-e ennek ellenére részlegesen érvényes a közösségi jog szerint annyiban, amennyiben az a 11. cikk (8) bekezdésében szabályozott eltérés alkalmazására irányult? Vagy pedig a tagállamok részére

hagyott azon lehetőség, hogy a 11. cikk (8) bekezdése szerinti eltérés alkalmazására nemzeti intézkedést hozzanak, végleg és teljesen megszűnik a 19. cikkben előírt időpont után?

(<sup>1</sup>) HL L 289., 1998.10.28., 28. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet 21. kötet

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. június 23-án benyújtott kereset**

(C-269/05. sz. ügy)

(2005/C 229/11)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Knut Simonsson és Georgios Zavvos, a Jogi Szolgálat tagjai, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. június 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

1) állapítsa meg, hogy mivel a Görög Köztársaság hatályban tartotta:

– az utasszállító hajókra (beleértve a körutazásra szolgáló hajókat) és az áruszállító hajókra a pireuszi és thesszaloniki kikötőkbe történő behajózásuk, kikötésük vagy lehorogonyzásuk alkalmából kivetett kikötői illetéket, miközben az ország területén fekvő kikötők között közlekedő hajókra alacsonyabb mértékű illetéket alkalmazott, mint amikor külföldi úticélú szállításról volt szó;

– a 2932/2001. sz. törvénnyel felállított kikötőüzemeltető részvénytársaságok (Organismon Limenos A.E.), valamint a pireuszi és thesszaloniki kikötőknek fizetendő, a külföldi úticélú komphajókra behajózott járművekre kivetett kikötői illetékeket, miközben ehhez hasonló illetéket a görög kikötők közötti összeköttetések vonatkozásában nem szednek be, a községi és területi önkormányzatoknak az 1828/1989. sz. törvényben biztosított jogát arra, hogy illetéket vessenek ki a külföldi úticélú komphajókra behajózott járművekre,

nem teljesítette a tagállamok közötti, illetve a tagállamok és harmadik országok közötti tengeri szállításban a szolgáltatásnyújtás szabadsága elvének alkalmazásáról szóló, 1986. december 22-i 4055/86/EGK tanácsi rendelet (<sup>1</sup>) 1. cikkéből eredő kötelezettségeit;

2) kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A Bizottság azt rója fel a Görög Köztársaságnak, hogy nem ültette át helyesen belső jogrendjébe a 4055/86 rendeletet oly módon, ahogyan azt a Bíróság értelmezte (a C-381/93. sz., Bizottság kontra Franciaország ügyben 1994. október 5-én hozott ítélet <sup>(1)</sup>); a C-18/93. sz., Corsica Ferries-ügyben 1994. május 17-én hozott ítélet <sup>(2)</sup>; a C-435/00. sz., Geha Naftiliaki és társai ügyben 2002. november 14-én hozott ítélet <sup>(3)</sup>).

<sup>(1)</sup> HL L 378., 1986.12.31., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 6. fejezet, 1. kötet, 174. o.

<sup>(2)</sup> EBHT 1994., I-5145. o.

<sup>(3)</sup> EBHT 1994., I-1783. o.

<sup>(4)</sup> EBHT 2002., I-10615. o.

**A Consiglio di Stato 2005. január 18-i végzésével az 1) Francesco Rauty kontra Ministero per i beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza B.A.A. di Firenze, Prato e Pistoia, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri; 2) Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pistoia kontra Francesco Rauty, Ministero per i beni e le Attività Culturali, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri ügyekben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-271/05. sz. ügy)

(2005/C 229/12)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Consiglio di Stato 2005. január 18-i végzésével, amely 2005. június 30-án érkezett a Bíróság Hivatalához, az 1) Francesco Rauty kontra Ministero per i beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza B.A.A. di Firenze, Prato e Pistoia, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri; 2) Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pistoia kontra Francesco Rauty, Ministero per i beni e le Attività Culturali, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri ügyekben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Consiglio di Stato a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) vajon az 1985. június 10-i 85/384/EGK irányelv <sup>(1)</sup> 10. és 11. cikkeinek értelmében egyenértékűnek kell-e tekinteni az olasz egyetemek vagy egyetemi intézetek által kiállított építészmérnöki és polgári mérnöki okleveleket Olaszországban, abban az értelemben, hogy polgári mérnöki oklevéllel rendelkező személyek a megfelelő képesítés birtokában gyakorolhatnak építészmérnöki tevékenységet, tehát elvégezhetik azokat a feladatokat és megbízásokat, amelyeket az állam nemzeti jogszabályai az építészmérnökök szakmai illetékességébe utalnak;

- 2) vagy, a fent hivatkozott 10. és 11. cikkek csak abban az értelemben tekintik-e egyenértékűnek a két (építészmérnöki és polgári mérnöki) oklevelet, hogy mindkettő csak előzetes képesítő vizsga letétele után teszi lehetővé az építészmérnöki szakma gyakorlását?

<sup>(1)</sup> HL L 223., 1985.8.21., 15. o.; magyar nyelvű kiadás 6. fejezet, 1. kötet, 118. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. július 4-én benyújtott kereset**

(C-274/05. sz. ügy)

(2005/C 229/13)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Georgios Zavvos és Hans Stovlbaek, a Jogi Szolgálat tagjai, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság
- mivel nem ismeri el a más tagállamok illetékes hatóságai által a felsőfokú végzettségre jogosító megállapodások alapján végzett felsőfokú tanulmányok keretében szerzett végzettség igazolására kiállított okleveleket,
- mivel az irányelvben engedélyezetttnél több esetben írja elő kiegészítő intézkedések tételét,
- mivel megbízta a felsőoktatási oklevelek szakmai egyenértékűségének elismerésére jogosult tanácsot annak vizsgálataival, hogy „a felsőoktatáshoz tartozik-e az az oktatási intézmény, amelyben a kérelmező a szakmai képzését folytatta”, és hogy milyen mértékben „rendelkezik a kérelmező megfelelő szakmai tapasztalattal abban az esetben, ha a képzési idő legalább egy évvel kevesebb annál, mint amelyet Görögországban ugyanazon hivatás gyakorlásához megkövetelnek”,