

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A Bizottság azt rója fel a Görög Köztársaságnak, hogy nem ültette át helyesen belső jogrendjébe a 4055/86 rendeletet oly módon, ahogyan azt a Bíróság értelmezte (a C-381/93. sz., Bizottság kontra Franciaország ügyben 1994. október 5-én hozott ítélet<sup>(1)</sup>); a C-18/93. sz., Corsica Ferries-ügyben 1994. május 17-én hozott ítélet<sup>(2)</sup>; a C-435/00. sz., Geha Naftiliaki és társai ügyben 2002. november 14-én hozott ítélet<sup>(3)</sup>).

<sup>(1)</sup> HL L 378., 1986.12.31., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 6. fejezet, 1. kötet, 174. o.

<sup>(2)</sup> EBHT 1994., I-5145. o.

<sup>(3)</sup> EBHT 1994., I-1783. o.

<sup>(4)</sup> EBHT 2002., I-10615. o.

**A Consiglio di Stato 2005. január 18-i végzésével az 1) Francesco Rauty kontra Ministero per i beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza B.A.A. di Firenze, Prato e Pistoia, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri; 2) Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pistoia kontra Francesco Rauty, Ministero per i beni e le Attività Culturali, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri ügyekben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-271/05. sz. ügy)

(2005/C 229/12)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Consiglio di Stato 2005. január 18-i végzésével, amely 2005. június 30-án érkezett a Bíróság Hivatalához, az 1) Francesco Rauty kontra Ministero per i beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza B.A.A. di Firenze, Prato e Pistoia, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri; 2) Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pistoia kontra Francesco Rauty, Ministero per i beni e le Attività Culturali, beavatkozó: Consiglio nazionale degli Ingegneri ügyekben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Consiglio di Stato a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) vajon az 1985. június 10-i 85/384/EGK irányelv<sup>(1)</sup> 10. és 11. cikkeinek értelmében egyenértékűnek kell-e tekinteni az olasz egyetemek vagy egyetemi intézetek által kiállított építészmérnöki és polgári mérnöki okleveleket Olaszországban, abban az értelemben, hogy polgári mérnöki oklevéllel rendelkező személyek a megfelelő képesítés birtokában gyakorolhatnak építészmérnöki tevékenységet, tehát elvégezhetik azokat a feladatokat és megbízásokat, amelyeket az állam nemzeti jogszabályai az építészmérnökök szakmai illetékességébe utalnak;

- 2) vagy, a fent hivatkozott 10. és 11. cikkek csak abban az értelemben tekintik-e egyenértékűnek a két (építészmérnöki és polgári mérnöki) oklevelet, hogy mindkettő csak előzetes képesítő vizsga letétele után teszi lehetővé az építészmérnöki szakma gyakorlását?

<sup>(1)</sup> HL L 223., 1985.8.21., 15. o.; magyar nyelvű kiadás 6. fejezet, 1. kötet, 118. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. július 4-én benyújtott kereset**

(C-274/05. sz. ügy)

(2005/C 229/13)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Georgios Zavvos és Hans Stovlbaek, a Jogi Szolgálat tagjai, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság
- mivel nem ismeri el a más tagállamok illetékes hatóságai által a felsőfokú végzettségre jogosító megállapodások alapján végzett felsőfokú tanulmányok keretében szerzett végzettség igazolására kiállított okleveleket,
- mivel az irányelvben engedélyezetttnél több esetben írja elő kiegészítő intézkedések tételét,
- mivel megbízta a felsőoktatási oklevelek szakmai egyenértékűségének elismerésére jogosult tanácsot annak vizsgálataival, hogy „a felsőoktatáshoz tartozik-e az az oktatási intézmény, amelyben a kérelmező a szakmai képzését folytatta”, és hogy milyen mértékben „rendelkezik a kérelmező megfelelő szakmai tapasztalattal abban az esetben, ha a képzési idő legalább egy évvel kevesebb annál, mint amelyet Görögországban ugyanazon hivatás gyakorlásához megkövetelnek”,