

COMP.D.2 37.386 Sun-Air kontra SAS és Maersk Air) 2001. július 18-án hozott 2001/716/EK bizottsági határozat (HL L 265., 15. o.) 2. cikkének megsemmisítése, amennyiben az a felperesre 39 375 000 euró bírságot szabott ki, vagylagosan e bírság csökkentése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi elnök, M. Jaeger és F. Dehousse bírák; hivatalvezető: D. Christensen tanácsos, 2005. július 18-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi saját és a Bizottság költségeinek viselésére.

(¹) HL C 369., 2001.12.22.

(COMP/37.800/F3 Luxembourgi sörgyárak-ügy) 2001. december 5-én hozott 2002/759/EK bizottsági határozat (HL 2002. L 253., 21. o.) 1. cikkének megsemmisítése, amennyiben az a felperest érinti, másodszor pedig elsődlegesen a 2. cikk megsemmisítése, amennyiben az a felperesekre bírságot szab ki, másodlagosan e bírságok jelentős csökkentése iránti kérelmek tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: A.W.H. Meij elnök, N.J. Forwood és I. Pelikánová bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tanácsos, 2005. július 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felpereseket kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 109., 2002.5.4.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. július 27.

a T-49/02. és T-51/02. sz. Brasserie nationale SA (korábban Brasseries Funck-Bricher és Bofferding) és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága egyesített ügyekben (¹)

(Kartell – Luxembourgi sörr piac – Bírság)

(2005/C 229/25)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-49/02. és T-51/02. sz. Brasserie nationale SA (korábban Brasseries Funck-Bricher és Bofferding) (székhelye: Bascharage [Luxembourg], képviselik: A. Carnelutti és L. Schiltz ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg), Brasserie Jules Simon et Cie SCS (székhelye: Wiltz [Luxembourg], képviselik: A. Carnelutti és J. Mosar ügyvédek), Brasserie Battin SNC (székhelye: Esch-sur-Alzette [Luxembourg], képviselik: A. Carnelutti és M. Santini ügyvédek) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: W. Wils és A. Bouquet, kézbesítési cím: Luxembourg) egyesített ügyekben, először az EK 81. cikk szerinti eljárásban

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. július 13.

a T-242/02. sz., The Sunrider Corp. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – A TOP szóvédjegy – A lajtromozás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 115. cikkének (4) bekezdése – az „írásbeli közlések” fogalma – Az ésszerű határidő elvének megsértése – A védelemhez való jog megsértése – Feltétlen kizáró okok – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja)

(2005/C 229/26)

(Az eljárás nyelve: görög)

A T-242/02. sz., The Sunrider Corp. (székhelye: Torrance, Kalifornia [Egyesült Államok], képviseli: kezdetben M. Bra, később N. Dontas ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: O. Waelbroeck és

P. Geroukalos), az OHIM első fellebbezési tanácsa 2002. május 30-i (R 314/1999-1. sz. ügy) a TOP szóvédjegy közösségi védjegyként történő bejelentése ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Mengozzi és I. Wieszniowska-Białecka bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. július 13-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 261., 2002.10.26.

9-én hozott határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Mengozzi és I. Wieszniowska-Białecka bírák; hivatalvezető: J. Palacio González főtanácsos, 2005. július 13-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. július 13.

a T-40/03. sz. Julián Murúa Entrena kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – A „Julián Murúa Entrena” szóbeli elemet magában foglaló ábrás közösségi védjegybejelentési kérelem – A „MURÚA” spanyol és nemzetközi szóvédjegy jogosultjának felszólalása – A lajstromozás elutasítása – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Vezetéknév)

(2005/C 229/27)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A T-40/03. sz. Julián Murúa Entrena (lakóhelye: Elciego [Spanyolország], képviseli: I. Temiño Ceniceros ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: I. de Medrano Caballero és G. Schneider) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: a Bodegas Murúa, SA, az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 599/1999-2. sz. ügyben) a Bodegas Murúa, SA és Julián Murúa Entrena közötti felszólalási eljárásban 2002. december

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. július 14.

a T-126/03. sz., Reckitt Benckiser (España), SL kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Összetévesztetőség – Korábbi védjegy használatának bizonyítása – Az ALADIN közösségi szóvédjegy bejelentése – ALADDIN korábbi nemzeti szóvédjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 43. cikkének (2) és (3) bekezdése)

(2005/C 229/28)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-126/03. sz., Reckitt Benckiser (España), SL (székhelye: Barcelona [Spanyolország], képviseli: M. Esteve Sanz ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: A. von Mühlendhal, I. de Medrano Caballero és A. Folliard-Monguiral), másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH (székhelye: Luckenwalde [Németország]), az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. január 31-i (R 389/2002-1. sz. ügy), a Reckitt Benckiser (España), SL és az Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH közötti felszólalási eljárásra