

3. kötelezze az Európai Bizottságot, hogy válaszoljon a Vizsgálati és Fegyelmi Hivatalnak (IDOC) küldött 2004. január 20-i kérdéseire;
4. kötelezze az Európai Bizottságot az egyik tisztviselő (C.) ellen fegyelmi eljárás indításáról szóló határozat 2003. évi visszavonása indokának közzétételére;
5. kötelezze az Európai Bizottságot egymillió (1 000 000) euró összegű kártérítés megfizetésére;
6. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes lelki-érzelmi zavarait a személyzeti szabályzat 73. cikke szerinti foglalkozási betegségnek kívánja elismertetni. A személyzeti szabályzat 26. cikkének, a védelemhez való jognak, valamint a bizalomvédelem, az átláthatóság és a jogbiztonság elvének megsértését hozza fel. Hivatkozik eljárási hibára is.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetben a felperes azt kifogásolja, hogy amikor őt az alperes 2004 októberében felvette, A*6-os besorolási fokozatba sorolták be.

**Peter Strobl által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. július 14-én benyújtott kereset**

(T-260/05. sz. ügy)

(2005/C 229/60)

(Az eljárás nyelve: német)

Peter Strobl (lakóhelye: Greifenberg-Beuern [Németország], képviseli: H.-J. Rüber ügyvéd) 2005. július 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a Bizottság kinevezésre jogosult hatóságának a felperest A*6-os besorolási fokozatba soroló 2004. október 7-i határozatát;
- 2) állapítsa meg, hogy a felperest A*10-es besorolási fokozatba kell felvenni;

A felperes keresetét három jogalappal támasztja alá. Elsőként a bizalomvédelem elvének megsértését hozza fel. Szerinte maga a versenyvizsga-kiírás, a hagyományos versenyvizsgánál elfogadott megközelítés és a versenyvizsga-kiírás idején hatályos korábbi tisztviselői személyzeti szabályzat benne egyaránt azt a jogos várakozást keltette, hogy felvétele esetén A7/A6-os besorolási fokozatba, vagy az új szabályzat ennek megfelelő fokozatába, vagyis a XIII. melléklet 2. cikke értelmében A*8-as vagy A*10-es fokozatba sorolják be. A felperes szerint az új személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alapján A*6-os besorolási fokozatba való besorolására jogellenesen került sor. Véleménye szerint az új személyzeti szabályzatnak a kinevezésre jogosult hatóság általi alkalmazása sérti az átláthatóság általános elvét, ellentétes az egyértelműség elvével és sérti a visszaható hatály tilalmának elvét.

Másodsorban a felperes arra hivatkozik, hogy életkora miatt hátrányos megkülönböztetést szenvedett el. Az A*6-os besorolási fokozatba való besorolása a felperes életkorának teljes figyelmen kívül hagyásával történt.

Végül a felperes állítása szerint az új személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének alkalmazása a más versenyvizsgával felvett és másutt foglalkoztatott kollégáihoz képest vele szemben egyenlőtlen bánásmódot eredményezett, mivel őket magasabb besorolási fokozatba helyezték.