

**Frank Sliggers által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. július 8-án benyújtott kereset**

(T-261/05. sz. ügy)

(2005/C 229/61)

(Az eljárás nyelve: francia)

Frank Sliggers (lakóhely: Schilde [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóság 2005. március 21-én elfogadott határozatát, amelyben elutasította a felperes 2004. december 14-én benyújtott, panasszá átminősített kérelmét, amely a felperes szerződéses alkalmazottként a 2004. szeptember 14-én hatályba lépett szerződés szerint megillető besorolásról és díjazásáról szóló határozat ellen irányult;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg azt az eredeti határozatot is, amelyben megállapították a felperesnek, mint szerződéses alkalmazottnak a besorolását és a díjazását, a 2004. szeptember 14-én hatályba lépett megállapodás szerint;
- kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, ezen összeg növelésének, csökkentésének vagy későbbi pontosabb meghatározásának kifejezett fenntartásával;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-253/05. sz., Fernandez Tunon kontra Bizottság ügyben felhívottakkal.

**Johan Maes által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. július 8-án benyújtott kereset**

(T-265/05. sz. ügy)

(2005/C 229/62)

(Az eljárás nyelve: francia)

Johan Maes (lakóhely: Sterrebeek-Zaventem [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. július 8-án keresetet nyújtott

be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóság 2005. március 21-én elfogadott határozatát, amelyben elutasította a felperes 2004. december 3-án benyújtott, panasszá átminősített kérelmét, amely a felperes szerződéses alkalmazottként a 2004. szeptember 16-án hatályba lépett szerződés szerint megillető besorolásáról és díjazásáról szóló határozat ellen irányult;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg azt az eredeti határozatot is, amelyben megállapították a felperesnek, mint szerződéses alkalmazottnak a besorolását és a díjazását, a 2004. szeptember 16-án hatályba lépett megállapodás szerint;
- kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, ezen összeg növelésének, csökkentésének vagy későbbi pontosabb meghatározásának kifejezett fenntartásával;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-253/05. sz., Fernandez Tunon kontra Bizottság ügyben felhívottakkal.

**Elisabeth De Smedt által az Európai Közösségek Bizottsága
ellen 2005. július 8-án benyújtott kereset**

(T-267/05. sz. ügy)

(2005/C 229/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

Elisabeth De Smedt (lakóhely: Wezembeek-Oppem [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóság 2005. március 21-én elfogadott határozatát, amelyben elutasította a felperes által benyújtott, panasszá átminősített kérelmet, amely a felperest szerződéses alkalmazottként a 2004. augusztus 23-án aláírt szerződés szerint megillető besorolásról és díjazásról szóló határozat ellen irányult;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg azt az eredeti határozatot is, amelyben megállapították a felperesnek, mint szerződéses alkalmazottnak a besorolását és a díjazását, a 2004. augusztus 23-án aláírt megállapodás szerint;
- kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, ezen összeg növelésének, csökkentésének vagy későbbi pontosabb meghatározásának kifejezett fenntartásával;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-253/05. sz., Fernandez Tunon kontra Bizottság ügyben felhívottakkal.

Patrice Vande Velde által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 8-án benyújtott kereset

(T-268/05. sz. ügy)

(2005/C 229/64)

(Az eljárás nyelve: francia)

Patrice Vande Velde (lakóhely: Linkebeek [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóság 2005. március 21-én elfogadott határozatát, amelyben elutasította a felperes 2004. november 25-én benyújtott, panasszá átminősített kérelmét, amely a felperest szerződéses alkalmazottként a 2004. szeptember 16-tól hatályos szerződés szerint megillető besorolásról és díjazásról szóló határozat ellen irányult;

- amennyiben szükséges, semmisítse meg azt az eredeti határozatot is, amelyben megállapították a felperesnek, mint szerződéses alkalmazottnak a besorolását és a díjazását, a 2004. szeptember 16-án hatályba lépett megállapodás szerint;
- kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, ezen összeg növelésének, csökkentésének vagy későbbi pontosabb meghatározásának kifejezett fenntartásával;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-253/05. sz., Fernandez Tunon kontra Bizottság ügyben felhívottakkal.

Raffaele Dalmasso által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 8-án benyújtott kereset

(T-269/05. sz. ügy)

(2005/C 229/65)

(Az eljárás nyelve: francia)

Raffaele Dalmasso (lakóhely: Schaerbeek [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd) 2005. július 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére felhatalmazott hatóság 2005. március 21-én elfogadott határozatát, amelyben elutasította a felperes 2004. december 7-én benyújtott, panasszá átminősített kérelmét, amely a felperest szerződéses alkalmazottként a 2004. szeptember 16-án hatályba lépett szerződés szerint megillető besorolásáról és díjazásáról szóló határozat ellen irányult;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg azt az eredeti határozatot is, amelyben megállapították a felperesnek, mint szerződéses alkalmazottnak a besorolását és a díjazását, a 2004. szeptember 16-án hatályba lépett megállapodás szerint;