

Bernd Lippert által az Európai Parlament ellen 2005. július 19-én benyújtott kereset

(T-285/05. sz. ügy)

(2005/C 229/72)

(Az eljárás nyelve: francia)

Bernd Lippert (lakóhelye: Helmsange [Luxemburg], képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 19-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a felperest az Európai Közösségek tisztviselőjévé kinevező határozatot abban a részben, amelyben felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke alkalmazásával állapítja meg;
- 2) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-130/05. sz., Albert-Bousquet és társai kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ felhozott érvekkel.

⁽¹⁾ HL C 132., 2005.5.28., 31. o.

A Centre Européen pour la Statistique et le Développement A.s.b.l. (C.E.S.D.) által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 18-án benyújtott kereset

(T-286/05. sz. ügy)

(2005/C 229/73)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Centre Européen pour la Statistique et le Développement A.s.b.l. (C.E.S.D.) (székhelye: Luxemburg, képviseli: Dominique Grisay ügyvéd, kézbesítési cím: Luxemburg) 2005. július 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a Bizottság 2005. május 18-i határozata semmis annyiban, amennyiben hatáskörrel való visszaélés eredménye, és/vagy amennyiben az indokolási kötelezettség megsértésével és nyilvánvaló mérlegelési hiba elkövetésével hozták meg;
- 2) másodlagosan állapítsa meg, hogy az említett határozat semmis annyiban, amennyiben az ellenőrzés által nem érintett huszonöt szerződésre vonatkozik;
- 3) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A DG-EUROSTAT-ban felfedezett szabálytalanságok miatt a Bizottság meghozta a megtámadott határozatot, amelyben arra utasította az engedélyezésre jogosult tisztviselőket, hogy a szerződésben kikötött feltételeknek megfelelően minél korábban szüntessenek meg minden szerződéses viszonyt bizonyos szervekkel, köztük a felperessel.

Keresetének alátámasztására a felperes azzal érvel, hogy a Bizottság visszaélt hatáskörével, mivel a megtámadott határozat megkerüli az egyes szerződések által kikötött különleges vita-rendezési szabályokat, és helyettük az egyoldalú, az 1605/2002/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 93. cikke (1) bekezdésének f) pontján alapuló határozatot alkalmazza. A felperes ugyanezzel kapcsolatban azt állítja, hogy a megtámadott határozat nincsen kellően megindokolva.

A felperes ezen túl arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat nyilvánvaló értékelési hibát tartalmaz amiatt, hogy a neki felrótt tényeket súlyos teljesítési hibának minősíti az 1605/2002/EK rendelet 93. cikke (1) bekezdésének f) pontja értelmében.

Végül a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat olyan ellenőrzésen alapul, amely a közte és a Bizottság között létrejött szerződések közül kizárólag egyre vonatkozik, és ebből kifolyólag sérti az indokolási kötelezettséget, legalább az ellenőrzés által nem érintett huszonöt szerződés vonatkozásában.

⁽¹⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL 2002.9.16., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.)