

**Idoia Bengoa Geisler és két másik tisztviselő által az Európai Közösségek Bírósága ellen 2005. július 15-én benyújtott kereset**

(T-287/05. sz. ügy)

(2005/C 229/74)

(Az eljárás nyelve: francia)

Idoia Bengoa Geisler, Cristina López Roca és Maria Manuela Farrajota (lakóhelyük: Luxembourg, képviselőik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bírósága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felpereseket az Európai Közösségek tisztviselőivé kinevező határozatokat annyiban, amennyiben felvételi besorolási fokozatukat a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. és 13. cikkének alkalmazásával állapítják meg;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperesek, akiket valamennyien 2004. május 1-je után vettek fel, mint az ezen időpontot megelőzően kiírt versenyvizsgák sikeres résztvevőit, vitatják az abból eredő állítólagos hátrányos megkülönböztetést, hogy – a személyzeti szabályzatot módosító 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet XIII. melléklete 12. cikkének megfelelően – besorolási feltételeik különböznek ugyanezen versenyvizsgáknak a személyzeti szabályzat e módosítását megelőzően felvett sikeres résztvevőitől. Keresetük alátámasztására a felperesek a T-130/05. sz. ügy<sup>(1)</sup> felperesei által előadottakkal azonos jogalapokat és jogi érveket hoznak fel.

<sup>(1)</sup> HL C 93., 2005.4.16., 38. o.

**Harald Mische által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 20-án benyújtott kereset**

(T-288/05. sz. ügy)

(2005/C 229/75)

(Az eljárás nyelve: angol)

Harald Mische (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviselik: G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek) 2005. július 20-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2004. november 11-i azon határozatát, amelyben a felperest felvételekor jogász gyakornokként A\*6-os besorolási és 2-es fizetési osztályba sorolta be, és biztosítsa számára a jogszabályok és az alkalmazási feltételek alapján őt megillető jogokat, vagyis helyezze őt 2004. november 16-tól a jogszabályoknak megfelelő rendes besorolási fokozatba, ami 2003. november 1-jei hatállyal legalább A7-es besorolási és 3-as fizetési, vagy a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 1-11. cikke alapján azzal egyenértékű fokozatot jelent (A\*8-as besorolási és 3-as fizetési fokozat);
- a felperes szakmai előmenetelében keletkezett és egyéb károk jóvátételként a jogszabályok alapján, különösen a 2004. május 1-je óta hatályos személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 21. cikkében foglalt átmeneti rendelkezés alkalmazásával ítélje meg az eljárás és egyéb költségekért kártérítést és késedelmi kamatot, ellenkező esetben az egyenlő díjazás elvének megfelelően csökkentse a felperes nyugdíjrendszerhez történő hozzájárulásának mértékét. E kártérítés összegét később kell meghatározni, mértéke jelenleg – átmenetileg és méltányosan – évi 10 000 euró;
- kötelezze a Bizottságot az összes költség viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A felperes részt vett a 2003. május 23-án közzétett PE/96/A sz. versenyvizsgán. A vizsgát sikeresen teljesítette, és 2004. május 27-én felkerült a tartaléklistára. Ezen időszak alatt a felperes – először ideiglenes alkalmazottként A7-es besorolási fokozatban, később kisegítő alkalmazottként B besorolási fokozatban – a Bizottságnál kezdett el dolgozni. A versenyvizsgát követően a felperest 2004. november 16-i hatállyal felvette az Európai Parlament, majd áthelyezték a Bizottsághoz. A felperes ekkor A\*6-os besorolási fokozatba került.