

A felperes véleménye szerint egyenlő bánásmódban kellene részesülnie a 2003 júniusa és 2004 áprilisa között felvett tisztviselőkkel. Keresetének alátámasztásaként hivatkozik az új személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének jogellenességére. Álláspontja szerint ez a cikk sérti az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, az új személyzeti szabályzat 31. cikkét, az új személyzeti szabályzat 5. cikkére vonatkozóan az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, az azonos helyzetben levők azonos besorolási fokozatának elvét, a személyzeti szabályzat 7. cikkének (1) bekezdését, a személyzeti szabályzat IA. mellékletét, végül a jogbiztonság elvét, a visszaható hatály tilalmának elvét, a felperes szerzett jogait és jogos várományát. A felperes ezen kívül arra is hivatkozik, hogy az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatáról, valamint a Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeiről szóló 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet⁽¹⁾ sérti a személyzeti szabályzat 10. cikkét.

A felperes előadja még a megfelelő ügyintézés elvének, a gondos ügyintézés elvének, az átláthatóság elvének, a jóhiszemű eljárás elvének, végül az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértését.

⁽¹⁾ HL L 124., 1. o.

Arcangelo Milella által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 26-án benyújtott kereset

(T-289/05. sz. ügy)

(2005/C 229/76)

(Az eljárás nyelve: francia)

Arcangelo Milella (lakóhelye: Niederanven [Luxemburg]) és Delfina Campanella (lakóhelye: Luxembourg) (képviseletüket: Marc-Albert Lucas ügyvéd), 2005. július 26-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság személyzeti és igazgatási főigazgatójának 2005. április 18-i határozatát annyiban, amennyiben az rögzíti, hogy a Luxemburgi Helyi Személyzeti Bizottságnak (LHSZB) a Központi Személyzeti Bizottságba (KSZB) kijelölt tagjai helyeinek elosztására a d'Hondt-szabály

az arányosság elvének megfelelő módszer, és amelyben felhívta az LHSZB-t, hogy ezt a KSZB-ben az LHSZB-t képviselő tagjainak kijelöléséről szóló újabb határozatának elfogadásakor vegye figyelembe;

- állapítsa meg a Luxemburgi Helyi Személyzeti Bizottságnak a Központi Személyzeti Bizottságban az LHSZB-t képviselők kijelöléséről szóló 2005. április 26-i és május 10-i határozatának jogszerűtlenségét, amennyiben az a d'Hondt-módszer alkalmazásával öt helyet biztosít a 2. sz. listának és két helyet az 1. sz. listának, nem pedig a legnagyobb maradék szabályának alkalmazásával négy helyet a 2. sz. listának és három helyet az 1. sz. listának;
- semmisítse meg a személyzeti és igazgatási főigazgatónak a Luxemburgi Helyi Személyzeti Bizottság által 2005. április 26-án és május 10-én eszközölt új kijelölések szabályszerűségének megerősítéséről szóló, 2005. május 11-i határozatát;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogvita a Bizottság Luxemburgi Helyi Személyzeti Bizottsága (LHSZB) képviselőinek a Bizottság Központi Személyzeti Bizottságába (KSZB) a 2004. november 24-i választásokat követően történő kijelöléséről szól. 2005. április 18-i feljegyzésében a Bizottság Személyzeti és Igazgatási Főigazgatóságának (DG ADMIN) főigazgatója az LHSZB és a KSZB elnökeinek azt írta, hogy a „d'Hondt-szabály”, amely a KSZB helyeinek a választásokon résztvevő listák közötti elosztására választott matematikai módszer, megfelel az arányosság elvének. Mindazonáltal, ugyanazzal a feljegyzésével, a főigazgató – egyéb okok miatt – megsemmisítette a képviselők KSZB-be történő kijelölését. E feljegyzést követően az LHSZB 2005. április 26-án – a d'Hondt-módszer alkalmazásával – a képviselők újabb kijelölésére kerített sort. 2005. május 11-i levelével a DG ADMIN főigazgatója megerősítette, hogy szabályosnak tartja ezeket a kijelöléseket.

A felperesek, akik a Bizottság Luxemburgban szolgálatot teljesítő tisztviselői, kérik e határozatok megsemmisítését. Hivatkoznak a Személyzeti bizottság összetételéről és működéséről szóló 1988. április 27-i szabályozás 14. cikkének utolsó bekezdésének, valamint a KSZB helyelosztásának az LHSZB helyelosztásával való arányosságát és a KSZB reprezentatív jellegét előíró szabályoknak a megsértésére.

A felperesek arra is hivatkoznak, hogy az LHSZB visszaélt hatáskörével. Szerintük az LHSZB többsége arra törekszik, hogy mesterségesen növelje képviseletét az 1. sz. lista hátrányára, a kinevezésre jogosult hatóság pedig anyagi jogszabálysértést és nyilvánvaló értékelési hibát követett el akkor, amikor a d'Hondt-módszer alkalmazását jóváhagyta.

A felperesek ezen kívül arra hivatkoznak, hogy a kinevezésre jogosult hatóság megsértette az egyenlő elbánás elvét azzal, hogy eltért korábbi gyakorlatától, amelynek során úgy ítélte meg, hogy egyedül a legnagyobb maradék módszere biztosíthatja az arányosságot.

Végül a felperesek hivatkoznak arra, hogy a kinevezésre jogosult hatóság megsértette a személyzeti szabályzat II. melléklete 1. cikkének (3) bekezdését és az LHSZB alapszabálya 16. cikkének (1) és (2) bekezdését, mivelhogy a kinevezésre jogosult hatóság a d'Hondt-módszert írta elő az LHSZB számára, vagy legalábbis lehetővé tette számára, hogy az alkalmazandó módszer kiválasztására egyedül hatáskörrel rendelkező közgyűlés hatáskörét elvonja.

Mohammad Reza Fardoom és Michael Ashbrook által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 25-én benyújtott kereset

(T-291/05. sz. ügy)

(2005/C 229/77)

(Az eljárás nyelve: francia)

Mohammad Reza Fardoom (lakóhelye: Rood-sur-Syre [Luxemburg]) és Michael Ashbrook (lakóhelye: Strassen [Luxemburg]) (képviselik őket: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 25-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a „Társadalmi párbeszéd” egység vezetőjének a felperesek, egy biztossal 2004. szeptember 13-án tartandó találkozón való részvétel érdekében 2004. szeptember 9-én kérelmezett kiküldetési megbízását megtagadó, 2004. november 4-én hozott határozatait;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felpereseket egy biztossal 2004. szeptember 13-án tartandó találkozóra hívták, az egyik szakszervezet képviselőiként. E találkozón való részvétel érdekében a felperesek – előzetesen –

kiküldetési megbízás iránti kérelmet nyújtottak be. Ezt a kérelmet a felettes csak negyvenegy nappal később láttamozta. Erre a késésre hivatkozva, a kiküldetés elrendelésére jogosult személy megtagadta a kiküldetési megbízásokat.

A felperesek kérik ez utóbbi határozat megsemmisítését. Keresetük alátámasztására hivatkoznak a személyzeti szabályzat 24a. cikkének, a szakszervezeti szabadságnak, az egyenlő bánásmód elvének, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, valamint önkényes eljárásra. Ebben az összefüggésben a felperesek előadják, hogy kérelmüket határidőben nyújtották be, és hogy nem tehetők felelőssé azok késedelmes láttamozásáért. A felperesek előadják továbbá, hogy a kiküldetési megbízásokat költségterítés nélkül kérték, következésképpen nincs szó arról, hogy ez az intézmény költségvetését nem tervezett módon, utólag terhelné meg.

A felperesek hivatkoznak továbbá az indokolási kötelezettség elvének és a Bizottság gondoskodási kötelezettségének a megsértésére.

Maria Johansen által az Európai Közösségek Számvevőszéke ellen 2005. július 26-án benyújtott kereset

(T-292/05. sz. ügy)

(2005/C 229/78)

(Az eljárás nyelve: francia)

Maria Johansen (lakóhelye: Luxembourg, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek) 2005. július 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Számvevőszéke ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- elsődlegesen semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszát elutasító 2005. április 21-i határozatát, és egyben az e határozattal együtt hozott, a kinevezésre jogosult hatóság 2004. október 27-i, a felperes felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke (3) bekezdésének alkalmazásával, fizetési fokozatát a személyzeti szabályzat 32. cikke alapján megállapító határozatát;