

A felperesek ezen kívül arra hivatkoznak, hogy a kinevezésre jogosult hatóság megsértette az egyenlő elbánás elvét azzal, hogy eltért korábbi gyakorlatától, amelynek során úgy ítélte meg, hogy egyedül a legnagyobb maradék módszere biztosíthatja az arányosságot.

Végül a felperesek hivatkoznak arra, hogy a kinevezésre jogosult hatóság megsértette a személyzeti szabályzat II. melléklete 1. cikkének (3) bekezdését és az LHSZB alapszabálya 16. cikkének (1) és (2) bekezdését, mivelhogy a kinevezésre jogosult hatóság a d'Hondt-módszert írta elő az LHSZB számára, vagy legalábbis lehetővé tette számára, hogy az alkalmazandó módszer kiválasztására egyedül hatáskörrel rendelkező közgyűlés hatáskörét elvonja.

**Mohammad Reza Fardoom és Michael Ashbrook által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 25-én benyújtott kereset**

(T-291/05. sz. ügy)

(2005/C 229/77)

(Az eljárás nyelve: francia)

Mohammad Reza Fardoom (lakóhelye: Rood-sur-Syre [Luxemburg]) és Michael Ashbrook (lakóhelye: Strassen [Luxemburg]) (képviselik őket: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. július 25-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a „Társadalmi párbeszéd” egység vezetőjének a felperesek, egy biztossal 2004. szeptember 13-án tartandó találkozón való részvétel érdekében 2004. szeptember 9-én kérelmezett kiküldetési megbízását megtagadó, 2004. november 4-én hozott határozatait;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felpereseket egy biztossal 2004. szeptember 13-án tartandó találkozóra hívták, az egyik szakszervezet képviselőiként. E találkozón való részvétel érdekében a felperesek – előzetesen –

kiküldetési megbízás iránti kérelmet nyújtottak be. Ezt a kérelmet a felettes csak negyvenegy nappal később láttamozta. Erre a késésre hivatkozva, a kiküldetés elrendelésére jogosult személy megtagadta a kiküldetési megbízásokat.

A felperesek kérik ez utóbbi határozat megsemmisítését. Keresetük alátámasztására hivatkoznak a személyzeti szabályzat 24a. cikkének, a szakszervezeti szabadságnak, az egyenlő bánásmód elvének, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, valamint önkényes eljárásra. Ebben az összefüggésben a felperesek előadják, hogy kérelmüket határidőben nyújtották be, és hogy nem tehetők felelőssé azok késedelmes láttamozásáért. A felperesek előadják továbbá, hogy a kiküldetési megbízásokat költségterítés nélkül kérték, következésképpen nincs szó arról, hogy ez az intézmény költségvetését nem tervezett módon, utólag terhelné meg.

A felperesek hivatkoznak továbbá az indokolási kötelezettség elvének és a Bizottság gondoskodási kötelezettségének a megsértésére.

**Maria Johansen által az Európai Közösségek Számvevőszéke ellen 2005. július 26-án benyújtott kereset**

(T-292/05. sz. ügy)

(2005/C 229/78)

(Az eljárás nyelve: francia)

Maria Johansen (lakóhelye: Luxembourg, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek) 2005. július 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Számvevőszéke ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- elsődlegesen semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszát elutasító 2005. április 21-i határozatát, és egyben az e határozattal együtt hozott, a kinevezésre jogosult hatóság 2004. október 27-i, a felperes felvételi besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke (3) bekezdésének alkalmazásával, fizetési fokozatát a személyzeti szabályzat 32. cikke alapján megállapító határozatát;

- jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozatok megsemmisítésével járó következményeket, különösen a felperes 2004. június 1-jére visszaható hatályú, A\*10 besorolási és 4-es fizetési fokozatba való újbóli besorolását, mivel a 2004. október 27-i kinevezési határozat ekkortól volt hatályos;
- másodlagosan kötelezze a Bizottságot a felperes azon kárának megtérítésére, amely a felperesnek a 2004. október 27-i kinevezési határozat hatálybalépésének napjától, 2004. június 1-étől A\*10 besorolási és 4-es fizetési fokozatba való besorolásának elmaradása miatt keletkezett;
- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

#### *Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-58/05. sz., Centeno Mediavilla és társai kontra Bizottság <sup>(1)</sup> ügyben felhozott érvekkel.

<sup>(1)</sup> HL C 93., 2005.4.16., 38. o.

#### **Maurizio Caldarone által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 26-án benyújtott kereset**

**(T-293/05. sz. ügy)**

(2005/C 229/79)

(Az eljárás nyelve: francia)

Maurizio Caldarone (lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek) 2005. július 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszára adott válaszáról szóló határozatát, valamint a

2003. január 1-jétől 2003. augusztus 21-ig terjedő időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentést;

- jelezze a Bizottságnak e megsemmisítés következményeit, különösen a 2003. évi szakmai előmeneteli jelentésnek az említett időszakot követő időszakra (2003. szeptember 15-től 2003. december 31-ig) vonatkozóan – a megtámadott szakmai előmeneteli jelentés alapján – készített részének megsemmisítését;
- állapítsa meg az Európai Közösség szerződésen kívüli felelősségét a megtámadott határozat vonatkozásában;
- állapítson meg a felperes számára az elszenvedett károk (többek között nem vagyoni kár) miatt 3 000 euró összegre rúgó kártérítést;
- kötelezze az alperest minden költség viselésére.

#### *Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes, aki a Bizottság tisztviselője, jelen keresetével vitatja a 2003. január 1-jétől 2003. augusztus 21-ig terjedő időszakra vonatkozó részleges szakmai előmeneteli jelentést, többek között az értékelő és a társértékelő megállapításai között megfigyelhető következetlenségre, valamint nyilvánvaló értékelési hibákra hivatkozva. Felhossa továbbá az indokolási kötelezettség, a védelemhez való jog, valamint a gondos ügyintézés és a bizalomvédelem elvének megsértését.

#### **Jean-Marc Colombani által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. július 26-án benyújtott kereset**

**(T-294/05. sz. ügy)**

(2005/C 229/80)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Marc Colombani (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviselik: Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy ügyvédek) 2005. július 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.