

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság 2004. szeptember 28-i, a felperest 2004. október 1-jei hatállyal visszahelyező határozatát, valamint a 2005. április 21-i határozatát, amelyben a Bizottság elutasította a felperes 2004. december 20-i panaszát, amelyben visszahelyezésének időpontját visszamenőlegesen 2004. szeptember 1-jére kérte;
- kötelezze a kinevezésre jogosult hatóságot arra, hogy vonja le e megsemmisítésből eredő következtetéseket, és különösen a felperes visszahelyezésének időpontját 2004. szeptember 1-jében határozza meg;
- az elszenvedett károkért ítéljen meg a felperesnek képletesen 10 000 euró összegű kártérítést vagyoni jóvátételként, nem vagyoni jóvátételként pedig egy euró jelképes összeget;
- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság tisztviselőjeként 2004. augusztus 31-ig személyes okokkal indokolt szabadságon volt. Miután szabadsága végén benyújtotta visszahelyezési kérelmét, 2004. szeptember 28-i hatállyal a DG RELEX-be helyezték vissza.

Jelen keresetében a felperes a visszahelyezéséről szóló határozat megsemmisítését kéri, mivel annak értelmében visszahelyezésének időpontja nem a szabadságának vége, vagyis 2004. szeptember 1-je. Arra hivatkozik, hogy az említett időpontban a Bizottságnál több, az ő profiljának megfelelő állás is rendelkezésre állt, következésképpen a személyzeti szabályzat 40. cikke értelmében a Bizottság köteles lett volna őt azok egyikébe helyezni. A felperes a visszahelyezés részletes szabályairól szóló 2004. április 28-i bizottsági határozat megsértésére is hivatkozik, mivel szabadságának vége előtt a Bizottság nem vette fel vele a kapcsolatot, és az e határozat adta lehetőséggel sem élt, nevezetesen a visszahelyezéshez igénybe vehető kiegészítő költségvetési jogcím létrehozásával. A felperes végül a gondos ügyintézés elvének és a gondoskodási kötelezettség megsértésére hivatkozik, és a kéri az általa elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár jóvátételét.

A Document Security Systems, Inc. által az Európai Központi Bank ellen 2005. augusztus 1-én benyújtott kereset

(T-295/05. sz. ügy)

(2005/C 229/81)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Document Security Systems, Inc. (székhelye: Rochester, New York [USA]), képviseli: C. Stanbrook barrister,, H. Sheraton és L. Cohen solicitor és B. Uphoff jogász) 2005. augusztus 1-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Központi Bank ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- állapítsa meg, hogy az EKB szabadalombitorlást követett el;
- kötelezze az alperest, hogy a felperesnek fizesse meg a jogsértő cselekményeket külön vizsgáló eljárás keretében megállapításra kerülő kártérítést és annak kamatait;
- eltiltás helyett az ítélet meghozatalától a szabadalom lejártáig terjedő időszakban az alperes részére és nevében nyomtatott bankjegyek tekintetében ítéljen meg kártérítést (amelynek összege külön eljárás keretében kerül meghatározásra)
- kötelezze az EKB-t a költségek viselésére;
- ítéljen meg további vagy más olyan jogorvoslatot, amit az Elsőfokú Bíróság helyénvalónak talál.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes állítása szerint a 0455750B1. sz., „Másolhatatlan okirat készítésének módszere” elnevezésű európai szabadalmát elbitorolta az alperes, és ezért az EK 288. cikk alapján a találmányi szabadalom felhasználásáért járó ésszerű jogdíjnak megfelelő kártérítést követel.

A szabadalmazott találmány digitális szkennelőkkel végzett hamisítás ellen védett eredeti okirat megtervezésének és nyomtatásának módszere. A módszer a hamisításra alkalmas másolóeszköz szkennelési ponttávolságának megállapításából és egy megfelelő hálózat létrehozásából áll, amely interferencia vonalak, mint például a moiré minták kialakulásához vezet, amennyiben az adott másoló eszközön másolják a dokumentumot. A hálózatot az eredeti képre kell ráhelyezni a valódi nyomtatott okirat készítéséhez, amelyen általában a hálózat szabad szemmel nem látható.

A felperes állítása szerint a szabadalmazott találmány felhasználásra került az euróbankjegyek tervezése és nyomtatása során, amelyet az Európai Központi Bank felhatalmazása alapján végeztek. A felperes előadja továbbá, hogy az euró bankjegyek kibocsátása, tartása és forgalma szabadalombitorlásnak minősül.

A T-141/04. sz. ügy ⁽¹⁾ törlése

(2005/C 229/82)

(Az eljárás nyelve: finn)

2005. június 30-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága első tanácsának elnöke kimondta a T-141/04. sz.,

Lapin liitto és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 146., 2004.5.29.

A T-468/04. sz. ügy ⁽¹⁾ törlése

(2005/C 229/83)

(Az eljárás nyelve: francia)

2005. június 29-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága második tanácsának elnöke elrendelte a T-468/04. sz., Kenzo Takada kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 57., 2005.3.5.