

A Régiók Bizottsága véleménye a következő témában: „Javaslat a Kohéziós Alapot létrehozó rendeletről”

(2005/C 231/03)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

tekintettel a Kohéziós Alapot létrehozó tanácsi rendeletről szóló javaslatra (COM (2004) 494 final – 2004/0166 (AVC));

Tekintettel az Európai Bizottság 2004. július 15-én hozott döntésére, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének első bekezdése alapján a fenti témában kikéri a Régiók Bizottságának véleményét;

Tekintettel az RB elnökének 2004. május 26-án hozott döntésére, mely szerint az elnök megbízza a „Területi kohéziós politika” szakbizottságot, hogy a fenti témában véleményt alkosson;

tekintettel a Kohéziós Alapot létrehozó 1164/94 (EK) tanácsi rendeletről, illetve az azt kiegészítő 1264/99 (EK) és 1265/99 (EK) rendeletekre;

tekintettel az Európai Bizottságnak az *Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezésekről* (COM(2004) 492 final – 2004/0163 (AVC)), valamint az *Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA)* (COM(2004) 495 final – 2004/0167 (COD)) szóló rendeletjavaslataira;

tekintettel az RB gazdasági és szociális kohézióról szóló Harmadik jelentésről írott véleményére (CdR 120/2004 fin) ⁽¹⁾;

Tekintettel a „Kormányzás és a strukturális alapok egyszerűsítése 2006 után” című előzetes jelentésére (CdR 389/2002 fin) ⁽²⁾;

tekintettel a „Területi kohéziós politika” szakbizottság által 2005. február 4-én elfogadott véleménytervezetere (CdR 234/2004 rev. 2 – Előadó: Antonio PAIVA, Tomar Városi Tanácsának elnöke (PT/EPP));

2005. április 13–14-én tartott 59. plenáris ülésén (az április 13-i ülésnapon) elfogadta a következő véleményt:

1. A Régiók Bizottsága nézetei

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

1.1 helyesli az Európai Bizottság strukturális alapokra vonatkozó, a 2007–2013-as időszakra szóló keretjavaslatát;

1.2 meg van győződve arról, hogy a tagállamok számának 25-re – majd idővel 27-re – való emelkedése esetén az Európai Bizottságnak az a pénzügyi javaslata, hogy a bruttó nemzeti jövedelem 0,41 százaléka legyen erre a célra elkülönítve (ez 0,46-ra növelhető a vidékfejlesztés és a halászat beszámítása esetén), valamint hogy a meghatározott rendeltetésű 336,3 milliárd euró fedezze a három célkitűzés megvalósításának kiadásait (78 %: konvergencia, 18 %: regionális versenyképesség és foglalkoztatás, 4 %: területi együttműködés), azt a minimális kompromisszumot jelenti, mely szükséges egy jövőbeni kohéziós politika kialakításához.

1.3 örömmel nyugtázza, hogy a kohéziós alap támogatása kiterjed az olyan, itt következő projektekre is, melyeknek előnyös a hatása a környezetre: hatékony energiagazdálkodás és megújuló energiaforrások, a szállítási szektorban a transzeurópai hálózatokon kívül a vasúti, a folyami és a tengeri szállítás, kombinált szállítási rendszerek, illetve mindezek együttes működtetése, közúti és légi szállítás irányítása, tiszta városi és tömegközlekedés.

⁽¹⁾ HL C 318 / 2004. 12. 22. 1. o.

⁽²⁾ HL 2003/C 256/01

1.4 üdvözli azt a tényt, hogy a kohéziós alap minden olyan tagállam rendelkezésére áll majd, melynek bruttó nemzeti jövedelme nem éri el a közösségi átlag 90 %-át. Az EGSZB úgy véli, hogy azon tagállamok esetében, amelyek a bővítés következményeképpen a jövőben nem részesülhetnek belőle, politikai megoldást kell keresni.

1.5 azon a véleményen van, hogy a kohéziós alap támogatásában részesülő tagállamokra ne legyen érvényes az alapszerződés 104. cikke (6) bekezdésének büntető intézkedése, a kohéziós alap támogatásának felfüggesztése, mely akkor alkalmazható, ha egy támogatást élvező tagállamban túlzottan nagy a költségvetési hiány.

1.6 bízik abban, hogy az Európai Bizottság tisztázni fogja azt a kérdést, hogy a felfüggesztés – abban az esetben, ha alkalmazták – csak a rendelkezés meghozatala utáni január elseje után jóváhagyott új projektekre lesz-e érvényes.

1.7 meg van győződve arról, hogy az Európai Bizottságnak meg kell vizsgálnia annak előnyeit és hátrányait, ha ugyanazok az általános rendelkezések lennének érvényesek az ERFA, az ESZA és a Európai Kohéziós Alap esetében is. A rendelkezésre álló magyarázó megjegyzések nem vetnek fényt erre a bizottsági javaslattal kapcsolatos álláspontra. Az RB azon az állásponton van, hogy el kell készíteni a Kohéziós Alapra vonatkozó rendelkezések megváltozásának költség-haszon elemzését.

1.8 bízik abban, hogy az Európai Bizottságnak jó oka van arra, hogy átálljon a projektenkénti (1164/94/EK, 1. cikk, 3. bekezdés – a jelenlegi Kohéziós Alap működésének szabályozása) elemzésről egy egész programnak az elemzésére (a „COM (2004) 492 végleges” dokumentum magyarázó megjegyzése 5.2. pontjának utolsó bekezdése – a strukturális alapok működésének szabályozása) az olyan tagállamok által benyújtott javaslatok esetén, melyek támogatást kapnak a Kohéziós Alaptól. Ez a módszer teljességgel más lesz, mint a jelenleg alkalmazott módszer. Az Európai Bizottságnak a jelenlegi Kohéziós Alap kiértékelésén alapuló eredmények fényében kellene megindokolnia azt, hogy miért volt szükség a változtatásra.

2. A Régiók Bizottságának ajánlásai

1. ajánlás

Új tényismertető (5.)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<u>A Kohéziós Alapnak számításba kell vennie a fenntartható fejlődés szociális vetületeit is és hozzá kell járulnia a társadalmi integráció megvalósulásához, különös tekintettel a hozzáférhetőség kérdésre és a fogyatékkal élő emberek előtti akadályok megszüntetésére a fogyatékkal élőket érintő hátrányos megkülönböztetések elleni harc keretében, az alapszerződés 13. cikke értelmében.</u>

Indokolás

A strukturális alapok, így a Kohéziós Alap is, olyan nélkülözhetetlen eszközök, melyek segítenek a legsebezhetőbb csoportok társadalmi kirekesztését csökkenteni és enyhíteni. Hozzájárulnak az élet minden területén a fogyatékkal élők előtti akadályok megszüntetéséhez, különösképpen fogyatékkal élők számára a fizikai környezethez való hozzáférhetőség támogatása és biztosítása révén az információs és kommunikációs technológia, a közlekedés és az épített környezet tekintetében.

2. ajánlás

2. cikk – 1. pont

Alkalmazási kör

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
transzeurópai közlekedési hálózatok, különösen az 1692/96/EK határozatban meghatározott európai érdekű projektek;	transzeurópai közlekedési hálózatok, különösen az 1692/96/EK határozatban meghatározott európai érdekű projektek, valamint az olyan hozzájuk kapcsolódó csatlakozási pontok, mint kikötők és repülőterek;

Indokolás

Különösen az Európai Unió legkülső régióinak nagy szükségük van ezekre a csatlakozási pontokra annak érdekében, hogy csökkenthessék az európai földrésztől való elszigeteltségüket és bekapcsolódhassanak a transzeurópai közlekedési hálózatba.

3. ajánlás

3. cikk – 1. pont

Kiadások támogathatósága

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az Alap nem támogatja az alábbi kiadásokat: 1) ÁFA; 2) hitelkamatok; 3) földvásárlás az érintett műveletre adható támogatások teljes összegének 10%-át meghaladó összegért; 4) szállásköltségek; 5) atomerőművek szétszerelése.	Az Alap nem támogatja az alábbi kiadásokat: 1) ÁFA; 2) hitelkamatok; 3) földvásárlás az érintett műveletre adható támogatások teljes összegének 10%-át meghaladó összegért; 4) szállásköltségek; 5) atomerőművek szétszerelése.

Indokolás

A jelenlegi Kohéziós Alap lehetővé teszi az áfa (bővebben: HÉA) támogathatóságát és nincs semmi ok a jelenlegi szabályok szigorítására.

4. ajánlás

4. cikk

Az Alap által nyújtott feltételes támogatás

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. Az Alap általi támogatás az alábbi feltételektől függ:</p> <p>2. Ha a Tanács:</p> <p>a) az EK 104–6. cikke rendelkezéseinek megfelelően hivatalosan megállapítja, hogy valamely tagállamban tényleges költségvetési hiány áll fenn, és</p> <p>b) az EK 104–8. cikke rendelkezéseinek megfelelően úgy ítéli meg, hogy az EK 104–7. cikke alapján előterjesztett ajánlására az érintett tagállam nem tette meg a szükséges intézkedéseket, vagy ezek az intézkedések helytelennek bizonyulnak,</p> <p>a következő év január elsejei hatállyal az érintett állam részére az Alapból nyújtott pénzügyi támogatást teljes egészében vagy részlegesen felfüggeszti. A felfüggesztő határozat a kötelezettségvállalásokra vonatkozik.</p> <p>3. A Tanács megszünteti az Alapból nyújtott pénzügyi támogatás felfüggesztését, ha úgy ítéli meg, hogy az érintett tagállam hatékony helyesbítő intézkedéseket tett. A Bizottság meghozza a szükséges rendelkezéseket a felfüggesztéssel érintett kötelezettségvállalások újra felvehetővé tételéhez.</p> <p>4. A Tanács a 2. és 3. cikkben említett határozatokat a Bizottság javaslatára minősített többséggel hozza meg.</p>	<p>1. Az Alap általi támogatás az alábbi feltételektől függ:</p> <p>2. Ha a Tanács:</p> <p>a) az EK 104 6. cikke rendelkezéseinek megfelelően hivatalosan megállapítja, hogy valamely tagállamban tényleges költségvetési hiány áll fenn, és</p> <p>b) az EK 104 8. cikke rendelkezéseinek megfelelően úgy ítéli meg, hogy az EK 104 7. cikke alapján előterjesztett ajánlására az érintett tagállam nem tette meg a szükséges intézkedéseket, vagy ezek az intézkedések helytelennek bizonyulnak,</p> <p>a következő év január elsejei hatállyal az érintett állam részére az Alapból nyújtott pénzügyi támogatást teljes egészében vagy részlegesen felfüggeszti. A felfüggesztő határozat a kötelezettségvállalásokra vonatkozik.</p> <p>3. A Tanács megszünteti az Alapból nyújtott pénzügyi támogatás felfüggesztését, ha úgy ítéli meg, hogy az érintett tagállam hatékony helyesbítő intézkedéseket tett. A Bizottság meghozza a szükséges rendelkezéseket a felfüggesztéssel érintett kötelezettségvállalások újra felvehetővé tételéhez.</p> <p>4. A Tanács a 2. és 3. cikkben említett határozatokat a Bizottság javaslatára minősített többséggel hozza meg.</p> <p><u>A Kohéziós Alap azokat a tagállamokat támogathatja, melyeknek az egy főre eső, a vásárlóerő-paritás és az utolsó három évről szóló közösségi adatok alapján meghatározott bruttó nemzeti jövedelme (GNI), nem éri el a közösségi átlag 90%-át.</u></p>

Indokolás

A 4. cikk helyére új bekezdésnek kellene kerülnie, mely tartalmazza azoknak a tagállamoknak a nevét, melyek támogatásra jogosultak a Kohéziós Alapból.

Amennyiben a 4. cikk marad úgy, ahogy az Európai Bizottság javaslatában található, akkor a Kohéziós Alap által támogatott tagállamokat kétszeres büntető intézkedés sújtja. Az egyik büntető intézkedés hasonlítható ahhoz az intézkedéshez, mely az EU olyan tagállamainak esetén alkalmazható, melyeknek túlzottan nagy a költségvetési hiánya. A második büntető intézkedés pedig Kohéziós Alap támogatásának felfüggesztése a szóban forgó tagállamban.

Bár érthető az elvárás, hogy a Kohéziós Alap által támogatott tagállamok feleljenek meg a gazdasági konvergencia követelményeinek, a Kohéziós Alap támogatásának felfüggesztése csak még jobban növeli a tagállam a nehézségeit, melynek GNP-je már úgyszólván a Közösségi átlag alatt van.

Továbbá az sem világos, hogy a felfüggesztés csak azokra a projektekre vonatkozik-e, melyeket a határozathozatal utáni év január elseje után hagytak jóvá, és hogy mi történik azokkal, melyeket már az előtt a dátum előtt jóváhagytak.

Brüsszel, 2005. április 13.

A Régiók Bizottsága
elnöke
Peter STRAUB

A Régiók Bizottsága véleménye a következő témákban: „Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről”

és

„Fehér Könyv az EK versenyszabályainak tengeri szállításra történő alkalmazására vonatkozó 056/86/EGK rendelet felülvizsgálatáról”

(2005/C 231/04)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Parlament és a Tanács kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről szóló irányelvjavaslatára (COM(2004) 654 final; 2004/0240 (COD)) és az „EK-versenyszabályok tengeri közlekedésre való alkalmazásáról” szóló 4056/86/EGK rendelet felülvizsgálatához készült fehér könyv”-re (COM(2004) 675 final);

tekintettel a Tanács 2004. december 2-i határozatára, mellyel felkéri a Bizottságot, hogy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének (1) bekezdése, illetve 80. cikke alapján e témához véleményt nyilvánítson;

tekintettel a Bizottság elnökének 2004. november 3-i határozatára, amellyel a „Területi kohéziós politika” szakbizottságot ezzel kapcsolatos véleményének kidolgozásával bízta meg;

tekintettel az Európai Bizottságnak az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett „A szolgáltatási minőség javítása a tengeri kikötőkben: Központi szempont az európai forgalomhoz. Az Európai Parlament és a Tanács irányelvjavaslata a kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről.” című közleményére (COM(2001) 35 final), beleértve az Európai Parlament és a Tanács módosított irányelvjavaslatát a kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről (bizottsági előterjesztés az EK-szerződés 250. cikkének (2) bekezdése szerint (COM/2002/0101 final));

tekintettel az Európai Bizottság Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett „A szolgáltatási minőség javítása a tengeri kikötőkben: Központi szempont az európai közlekedés számára” (CdR 161/2001 final) ⁽¹⁾ című közleményéhez kapcsolódó 2001. szeptember 20-i véleményére;

tekintettel az EGSZB az Európai Parlament és a Tanács a kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről szóló irányelvjavaslatához fűzött 2001. szeptember 29-i véleményére (CES 1495/2001);

tekintettel az EFTA-államok Állandó Bizottságának az Európai Parlament és a Tanács a kikötői szolgáltatásokhoz való piaci hozzáférésről szóló irányelvjavaslatához készített 2002. május 2-i beszámolójára;

⁽¹⁾ HL C 19, 2002.1.22. 3.o.