

**A meghallgatási tisztviselő zárójelentése a COMP/39.116 – Coca-Cola ügyben**

(Az egyes versenyjogi eljárásokban a meghallgatási tisztviselők megbízásáról szóló, 2001. május 23-i 2001/462/EK, ESZAK bizottsági határozat 15. és 16. cikkével összhangban- HL L 162., 2001.6.19., 21. o.)

(2005/C 239/09)

**(EGT vonatkozású szöveg)**

A határozattervezet az EK tagállamokban, Izlandon és Norvégiában úgy az otthoni, mint a helyszíni fogyasztásra szánt szén-savas üdítőitalok terjesztésére vonatkozik. Címzettjei a Coca-Cola Company (a továbbiakban: TCCC) és három fő palackozója, a Bottling Holdings (Luxembourg) sarl, a Coca-Cola Erfrischungsgetränke AG és a Coca-Cola Hellenic Bottling Company SA (a továbbiakban: a felek).

Az 1962. február 6-i 17/EGK tanácsi rendelet alapján a Bizottsághoz 1996-ban, 1999-ben és 2001-ben érkeztek panaszok, melyek alapján a TCCC és palackozói állítólag visszaéltek erőfölényükkel. A 17/EGK rendelet 14. cikke (3) bekezdésének megfelelően a Bizottság 1999-ben és 2000-ben ellenőrzést hajtott végre a felek ausztriai, belgiumi, dániai, németországi és egyesült királyságbeli telephelyein.

2004. szeptember 29-én a Bizottság eljárást indított azzal a szándékkal, hogy az 1/2003/EK rendelet III. fejezete alapján határozatot hozzon.

Az 1/2003/EK rendelet 9. cikke (1) bekezdése értelmében 2004. október 15-én közzétett előzetes értékelésében a Bizottság kifejezte versennyel kapcsolatos aggodalmait a TCCC és palackozói által a szénsavas üdítőitalokkal való ellátás területén folytatott bizonyos üzleti tevékenységével kapcsolatban, melyek magukban foglalták a kizárólagos ellátást, az előírányozott és az értékesítés növekedéséhez kapcsolt árengedményeket, valamint a különféle termékkategóriák közötti piaci erő kiegyenlítését.

2004. október 19-én a felek benyújtották a Bizottság előzetes értékelésére válaszoló kötelezettségvállalásaikat.

Az 1/2003/EK rendelet 27. cikke (4) bekezdése értelmében a 2004. november 26-án az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzétett közlemény, amely összefoglalta az ügyet és a felek által benyújtott kötelezettségvállalásokat, felkérte az érdekelt harmadik feleket, hogy a kötelezettségvállalásokra vonatkozó észrevételeiket e közlemény közzétételétől számított egy hónapon belül tegyék meg („a piaci felmérés”) (1). A közlemény tájékoztatta a közvéleményt a Bizottság által érzékelt versennyel kapcsolatos aggodalmakról, a megfelelő orvoslásukról, és

felkérte az érdekelt harmadik feleket észrevételeik megtételére. A közleményre adott válaszként a Bizottsághoz az érdekelt harmadik felektől 33 észrevétel érkezett, amelyek közül 19 származott vendéglátó-ipari egységtől és kereskedelmi egységtől, továbbá 14 származott italszállítótól. A beérkezett észrevételek általában kedvezőek voltak, és megerősítették azt, hogy a kötelezettségvállalások hatékonyan oszlatták el a Bizottság által támasztott aggodalmakat. Ezen észrevételek nem készítették a Bizottságot aggályai felülvizsgálatára, az előzetes értékelésben bejelentett módon, és nem keltettek újabb aggályokat sem.

2005. január 21-én a Bizottság tájékoztatta a feleket a piaci felmérés során az érdekelt harmadik felektől érkezett észrevételekről. 2005. február 25-én a felek benyújtottak egy módosított kötelezettségvállalási javaslatot.

A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy nincsen szükség intézkedésre, figyelembe véve az előzetes értékelésre való válaszukban a felek által felajánlott kötelezettségvállalásokat, majd azoknak a harmadik felek által tett észrevételek alapján történő módosítását, az 1/2003/EK rendelet 9. cikkének (2) bekezdése sérelme nélkül.

A piaci vizsgálattal kapcsolatban a felek vagy más vállalatok nem nyújtottak be kérelmeket a meghallgatási tisztviselőnek. Nem nyújtottak be kiegészítő információ iránti kérelmet. A felek megerősítették, hogy a bizottsági szolgálatok elegendő adatot biztosítottak a számukra a kötelezettségvállalások kidolgozásához, amelyek az előzetes értékelés során felmerült problémákkal foglalkoznak.

A fentiek fényében az ügy kapcsán nincs szükség különleges észrevételek megtételére a meghallgatáshoz való jog vonatkozásában.

Brüsszel, 2005. május 26.

Serge DURANDE

(1) HL C 289., 2004.11.26., 10. o.