

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 13-i ítélete –  
Atienza Morales kontra Bizottság**

(T-99/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Tisztviselők – Díjazás – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A »nemzetközi szervezet« fogalma”)

(2005/C 257/15)

Az eljárás nyelve: francia

**A felek**

Felperes: Maria Luisa Atienza Morales (Brüsszel [Belgium], képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és V. Joris meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a felperesnek az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában előírt külföldi munkavégzési támogatásra való jogosultsága megállapításának megtagadásáról, illetőleg az e tárgyban benyújtott panaszának elutasításáról szóló, 2002. június 20-i és 2002. december 13-i bizottsági határozatok megsemmisítése iránti kérelem, másrészt pedig e támogatás 2002. április 1-jétől való folyósítása iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 124., 2003.5.24.

**Az Elsőfokú Bíróság ítélete – CeWeColor kontra OHIM  
2005. szeptember 8.**

(T-178/03. és T-179/03. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Törlési kérelem – Az INTERTOPS szöveget magában foglaló közösségi ábrás védjegy – Közrendbe vagy közerkölcsbe ütköző védjegy – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének f) pontja és (2) bekezdése, valamint 51. cikke”)

(2005/C 257/16)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: CeWe Color AG & Co. OHG (székhelye: Oldenburg [Németország], képviselők: C. Spintig, S. Richter, U. Sander és H. Förster ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: I. Mayer és G. Schneider meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának 2003. március 12-i (R 638/2002-3 és R 641/2002-3. sz. ügy), a DigiFilm Maker és DigiFilm szövegjelölések közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 184., 2003. 8. 2.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 13-i ítélete –  
Fernández Gómez kontra Bizottság**

(T-272/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közszolgálat – Ideiglenes alkalmazott – Az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételei 2. cikkének a) pontja – Elfogadhatóság – Megerősítő aktus – A szerződés időtartamának korlátozása – Megújíthatóság – Halmazódás tilalma – Kihelyezett nemzeti szakértőként eltöltött idő – A Bizottság mérlegelési jogköre”)

(2005/C 257/17)

Az eljárás nyelve: francia

**A felek**

Felperesek: Maria Dolores Fernández Gómez (Brüsszel [Belgium], képviselők: J. Iturriagoitia Bassas és K. Devolvé ügyvédek, később: J. Iturriagoitia Bassas ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall, H. Tserepa-Lacombe és F. Clotuche-Duvieusart, később: J. Currall és H. Tserepa-Lacombe meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a munkaszerződés megkötésére felhatalmazott hatóságoknak a felperes ideiglenes alkalmazotti szerződése megújítását megtagadó 2003. május 12-i határozatának megsemmisítése, másrészt a Bizottság 101 328,60 euró kártérítés késedelmi kamattal növelt összegének megfizetésére való kötelezése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a munkaszerződés megkötésére felhatalmazott hatóságoknak a felperes ideiglenes alkalmazotti szerződése megújítását megtagadó 2003. május 12-i határozatát megsemmisíti.
- 2) A Bizottság a felperesnek 50 000 (ötvenezer) euró kártérítést köteles megfizetni.
- 3) A Bizottság viseli saját és a felperes költségeit, beleértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárás költségeit is.

(<sup>1</sup>) HL C 251., 2003.10.18.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 13-i ítélete – Recalde Langarica kontra Bizottság**

(T-283/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Tisztviselők – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A védelemhez való jog – A személyzeti szabályzat 26. cikke – Nyilvánvaló értékelési hiba – Másik állam részére végzett tevékenység”)

(2005/C 257/18)

Az eljárás nyelve: spanyol

**A felek**

Felperes: Lucia Recalde Langarica (Brüsszel [Belgium], képviselők: R. García-Gallardo Gil-Fournier és D. Domínguez Pérez ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: J. Currall meghatalmazott, segítői: J. Rivas Andrés és J. Gutiérrez Gisbert ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

A felperestől a külföldi munkavégzési támogatásra való jogosultságot megvonó bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 239., 2003.10.4.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 13-i ítélete – Hosman-Chevalier kontra Bizottság**

(T-72/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Tisztviselők – Díjazás – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A »másik állam részére végzett tevékenység« fogalma”)

(2005/C 257/19)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Sonja Hosman-Chevalier (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviselik: J.-R. García-Gallardo Gil-Fournier, E. Wouters és A. Syagués Torres ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: J. Currall és M. Velardo meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata VII. mellékletének 4. cikkében szereplő külföldi munkavégzési támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó juttatások a felperes részére történő nyújtását megtagadó 2003. október 29-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a 2003. április 8-i és október 29-i határozatokat megsemmisíti annyiban, amennyiben azok megtagadják a felperes részére az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában szereplő külföldi munkavégzési támogatás, valamint az ugyanezen melléklet 5. cikke (1) bekezdésében szereplő beilleszkedési támogatás nyújtását.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi valamennyi költség viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 273., 2004.11.6.