

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása a 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel téves az a megállapítás, hogy a bejelentett védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.

2005. augusztus 26-án benyújtott kereset – Movimondo ONLUS kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-329/05. sz. ügy)

(2005/C 257/33)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Movimondo ONLUS (székhelye: Róma [Olaszország], képviselik: Paolo Vitali, Giulia Verusio, Gian Michele Roberti és Alessandra Franchi ügyvédek

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A felperes állításai

Elsődlegesen:

- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az Európai Bizottság (Humanitárius Segélyek Hivatala, ECHO) nem teljesítette a 3-134. sz. Partnerségi Keretmegállapodás (Framework Partnership Agreement) keretében megkötött Grant Agreement-ekből eredő szerződéses kötelezettségeit, következésképpen
- kötelezze az Európai Bizottságot arra, hogy folyósítsa a Movimondonak az alábbi összegeket:
 - **36 500,51 euró** a MAGUINDANAO: ECHO/PHL/210/2003/02003 projektre vonatkozóan, a 2004. szeptember 25-től számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **150 000,00 euró** az ECHO 9 PALESTINA: ECHO/TPS/210/2003/08018 projektre vonatkozóan a 2004. szeptember 16-tól számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **52 500,00 euró** a DIPECHO INDIA: ECHO/TPS/210/2003/03005 projektre vonatkozóan a 2005. március 24-től számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **50 865,96 euró** az ECHO LIBANO: ECHO/TPS/210/2003/08020 projektre vonatkozóan a 2005. augusztus 15-től számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **119 485,70 euró** az ECHO BAJO YUNA: ECHO/CR/BUD/2004/01006 projektre vonatkozóan a 2005. június 12-től számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **28 500,00 euró** az ECHO RUNDU II: ECHO/AGO/BUD/2004/01018 projekt okán a 2005. július 13-tól számított késedelmi kamatokkal növelve;

- **70 085,00 euró** az ECHO SAMANA: ECHO/DOM/BUD/2004/01001 projektre vonatkozóan a 2005. május 16-tól számított késedelmi kamatokkal növelve;

– kötelezze az Európai Bizottságot a költségek viselésére.

Másodlagosan:

- semmisítse meg a fizetési határidők felfüggesztéséről szóló, Antonio Cavaco főigazgató Humanitárius Segélyek Hivatala ECHO 3, 2005. június 17-i levelében található Ref. D 6613. sz. határozatot, melynek tárgya „*injunction to pay outstanding payments due to Movimondo*”, következésképpen kötelezze az Európai Bizottságot, hogy a fent említett összegeket folyósítsa a Movimondonak.

– kötelezze az Európai Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen keresettel a felperes szervezet – nem kormányzati nemzetközi együttműködési és szolidaritási szervezet – az EK 238. cikk értelmében elsődlegesen azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Bizottságot a 2003. december 1-től hatályos, 3-134. sz. Partnerségi Keretmegállapodás (Framework Partnership Agreement) keretében megkötött Grant Agreement-ekből eredő szerződéses kötelezettségeinek teljesítésére, amelyek tárgya sikeresen végrehajtott és megfelelően számszerűsített sürgős humanitárius beavatkozások Bizottság általi finanszírozása volt.

Másodlagosan a felperes az EK 230. cikk negyedik bekezdése értelmében azt is kéri, hogy semmisítse meg a fizetési határidők felfüggesztéséről szóló, Antonio Cavaco főigazgató Humanitárius Segélyek Hivatala ECHO 3, 2005. június 17-i levelében található Ref. D 6613. sz. határozatot, melynek tárgya „*injunction to pay outstanding payments due to Movimondo*”.

A fizetési határidők felfüggesztéséről szóló, 2005. június 17-i levelében található határozat megsemmisítése iránti keresetének alátámasztására a felperes különösen három jogalapot hoz fel:

Első jogalapjában a felperes azt állítja, hogy az ECHO szolgálatai, elfogadván a szóban forgó fizetési határidők felfüggesztéséről szóló intézkedést, hatáskörrel való visszaélést követtek el, mivel a megtámadott határozat jogi alapjaként a 2342/2002 rendelet⁽¹⁾ 106. cikkének (4) bekezdésére hivatkoztak, a jogszabály szerinti tényálláson és sajátos célokra túllépve. Második jogalapjában a felperes arra hivatkozik, hogy az EK 253. cikket, valamint a 2342/2002 rendelet 106. cikke (4) bekezdését megsértve a megtámadott határozat nem tartalmaz indokolást; végül, harmadik jogalapjában a 2342/2002 rendelet 106. cikke (4) bekezdésének eljárásjogi megsértését állítja, mivel az ECHO szolgálatai nem tájékoztatták közvetlenül a Movimondot a felfüggesztő határozatról.

A 2005. július 27-i határozat megsemmisítése iránti kereset alátámasztására a felperes négy jogalapot hoz fel.

Az első jogalapban a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat nem tartalmaz indokolást; a második jogalapban a felperes azt állítja, hogy megsértésre került az ártatlanság védelmének általános elve, valamint a védekezéshez való jog, mivel az ECHO szolgálatai nem tájékoztatták azokról az intézkedésekről, amelyeket vele szemben kívánt fogatosítani, és nem biztosította annak lehetőségét sem, hogy meghallgatást nyerjen e tekintetben. Harmadik jogalapjában a felperes a 2342/2002 rendelet 106. cikke (4) bekezdésének megsértésére hivatkozik, valamint arra, hogy az ECHO szolgálatai hatáskörrel való visszaélést követtek el. Végül, negyedik jogalapjában a felperes a bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkozik.

⁽¹⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/ÉK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 2002.12.31., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet 4. kötet 145. o.)