

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (első tanács) a T-370/03. sz., Jacques Wunenburger kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 5-én hozott ítélete ellen Jacques Wunenburger által 2005. szeptember 23-án benyújtott fellebbezés

(C-362/05. P. sz. ügy)

(2005/C 281/29)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jacques Wunenburger (képviseli: Eric Boigelot ügyvéd) 2005. szeptember 23-án fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (első tanács) a T-370/03. sz., Jacques Wunenburger kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 5-én hozott ítélete ellen.

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- nyilvánítsa a fellebbezést elfogadhatónak és megalapozottnak;
- helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróságnak a T-370/03. sz., Wunenburger kontra Bizottság ügyben 2005. július 5-én hozott ítéletét.

A fellebbező azt is kéri, hogy Bíróság maga bírálja el a jogvitát, és adjon helyt a T-370/03. sz. ügyben benyújtott keresetének, amelyben arra kérte az Elsőfokú Bíróságot, hogy:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes „Afrika, Karib-tenger, Csendes-óceán” igazgatóság (AIDCO.C) igazgatói állására való kinevezését megtagadó 2003. március 11-i határozatát, valamint a kinevezésre jogosult hatóságnak az említett posztra Amir NAQVI-t kinevező 2003. január 8-i határozatát;
- semmisítse meg a felperes – a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján 2003. április 2-án benyújtott – panaszát kifejezetten elutasító 2003. július 14-i, a felperessel 2003. augusztus 11-én közölt határozatot;
- semmisítse meg Amir NAQVI-nak az „Afrika, Karib-tenger, Csendes-óceán” igazgatóság (AIDCO.C) igazgatói állására való kinevezését, amely elsősorban a felperes által a betöltetlen állásra beadott jelentkezés elutasításával járt;
- minden esetben az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés jogalapja a Bíróság alapokmányának 58. cikkével összhangban a fellebbező érdekeit sértő eljárási szabálytalanságok az Elsőfokú Bíróság előtt, valamint a közösségi jog megsértése.

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (első tanács) a T-387/02. sz., Dorte Schmidt-Brown kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 5-én hozott ítélete ellen Dorte Schmidt-Brown által 2005. szeptember 28-án benyújtott fellebbezés

(C-365/05. P. sz. ügy)

(2005/C 281/30)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dorte Schmidt-Brown (képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek) 2005. szeptember 28-án fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (első tanács) a T-387/02. sz., Dorte Schmidt-Brown kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 5-én hozott ítélete ellen.

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) által a T-387/02. sz., Dorte Schmidt-Brown kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 5-én hozott ítéletet valamennyi pontjában helyezze hatályon kívül;

Hozzon új rendelkezéseket, amelyek értelmében:

A 2002. április 26-i bizottsági határozatnak az Eurogramme Ltd. társaság írásbeli és szóbeli rágalmozása miatt a felperes által elszendvedett nem vagyoni, szakmai és vagyoni kár elismeréséhez és megtérítéséhez szükséges védelem költségeinek fedezésére szolgáló pénzügyi támogatás iránti kérelmet elutasító része semmis.

Az alperest kötelezze az elsőfokú eljárás és a fellebbezés költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes álláspontja szerint az Elsőfokú Bíróság jogellenesen vizsgálta azt, hogy jelen ügy körülményei között a személyzeti szabályzat 24. cikkének rendelkezéseit – a felperesnek érdeksérelmet okozva – megsértették-e, amikor figyelmen kívül hagyta a Bizottság alelnöke, Neil Kinnock által hozott, a felperes segítség és támogatás iránti kérelmének újbóli megvizsgálásával annak egyedi helybenhagyását elrendelő 2002. január 15-i határozatot.

Ezt a határozatot 2003. május 16-i és 22-i levélben közölték a felperessel.

Ezzel az Elsőfokú Bíróság az ügy körülményeinek csak egy részét vette figyelembe, nem vizsgálva különösen a panaszos High Court of Justice (England & Wales) előtt indított keresetét

követően hozott bizottsági határozatokat, illetve a felperes 2002. január 15-én benyújtott támogatási kérelme megalapozottságának újbóli vizsgálatát követően a Bizottság alelnöke, Neil Kinnock által hozott intézkedéseket, sem a felperes – a DG Eurostat-nál dolgozó kollégáival és az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottságával (Cocobu) szembeni – becsületének és méltóságának helyreállítását célzó elnöki intézkedéseket.

Mindezen felül az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot, amikor vizsgálatát a személyzeti szabályzat 24. cikke első bekezdésének alkalmazhatóságára korlátozta, mivel jelen esetben a megtámadott határozat jogszerűségét a személyzeti szabályzat 24. cikke második bekezdése szerint is meg kellett volna vizsgálnia.