

Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 29-i ítélete – Thommes kontra Bizottság

(T-195/03. sz. ügy ⁽¹⁾)

(„Ideiglenes alkalmazottak – Beilleszkedési támogatás – Az alkalmazási hely megváltoztatása – A család letelepedése elismerésének megtagadása – A jogosulatlan kifizetés visszatérítése”)

(2005/C 281/38)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Gustav Thommes (Wezembeek-Oppem, Belgium) (képviselők: M. Thewes és V. Wiot ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: J. Currall meghatalmazott, segítőtje: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

A felperes alkalmazási helye megváltoztatása alkalmával folyósított beilleszkedési támogatás egy részének visszakövetelésével, és az új újrabesztás alkalmával beilleszkedési támogatás nyújtása megtagadásával kapcsolatos bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 200., 2003.8.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 15-i ítélete – Citicorp kontra OHIM

(T-320/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – LIVE RICHLIY szóvédjegy – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Meghallgatáshoz való jog – A 40/94 rendelet 73. cikke”)

(2005/C 281/39)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Citicorp (New York, Egyesült Államok) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck és A. Pohlmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen, P. Bullock és A. von Mühlendahl, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának 2003. június 25-i (R 85/2002-3. sz. ügy), a LIVE RICHLIY szóvédjegy közösségi védjegyként történő bejelentésére vonatkozó határozata ellen benyújtott megsemmisítés iránti kereset

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest saját költségeinek és az alperes felmerült költségei felének viselésére.

3) Az alperes maga viseli saját költségei felét.

⁽¹⁾ HL C 275., 2003.11.15.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. szeptember 27-i ítélete – Cargo Partner kontra OHIM

(T-123/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A CARGO PARTNER szómegjelölés – Feltétlen kizáró ok – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Megkülönböztető képesség hiánya”)

(2005/C 281/40)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Cargo Partner AG (Fischamend, Ausztria) (képviselő: M. Wolner ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. január 26-i (R 346/2003-1. sz. ügy), a CARGO PARTNER szóvédjegy bejelentése ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset.