

## I

(Tájékoztatások)

## A BÍRÓSÁG

## A BÍRÓSÁG

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. szeptember 15.

a C-464/02. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Dán Királyság ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tagállami kötelezettségzegés – Munkavállalók szabad mozgása – Gépjárművek – Gépjármű biztosítása a munkavállaló részére a munkáltató által – A munkáltató székhelye szerinti tagállamban nyilvántartásba vett jármű – Másik tagállamban lakóhellyel rendelkező munkavállaló – Gépjárműadó)*

(2005/C 315/01)

(Az eljárás nyelve: dán)

A C-464/02. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: N. B. Rasmussen és D. Martin, meghatalmazotti minőségben) kontra Dán Királyság (képviseli: J. Molde, meghatalmazotti minőségben), támogatja: a Finn Köztársaság (képviseli: T. Pynnä, meghatalmazotti minőségben) ügyben, az EK 226. cikk alapján 2002. december 23-án kötelezettségzegés megállapítása iránt benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann tanácselnök, N. Colneric (előadó), K. Schiemann, E. Juhász és E. Levits bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: H. von Holstein hivatalvezető-helyettes, 2005. szeptember 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Dán Királyság

- mivel jogszabályai és közigazgatási gyakorlata nem engedik meg a Dániában lakó és egy másik tagállamban, nem főállásban dolgozó munkavállalók számára az e másik, a munkáltató vállalkozásának székhelye szerinti tagállamban nyilvántartásba vett cégautó üzleti és magáncélra történő használatát, és
- mivel jogszabályai és közigazgatási gyakorlata csak azzal a feltétellel engedik meg a Dániában lakó és egy másik tagállamban dolgozó munkavállalók számára e másik, a munkáltató székhelye vagy fő tevékenységi helye szerinti tagállamban nyilvántartásba vett, túlnyomórészt nem Dánia területén történő állandó használatra szánt és nem is így használt cégautó üzleti vagy üzleti és magáncélra történő használatát, hogy e munkáltatónál fennálló munkaviszonyuk a főállásuk, valamint egy bizonyos adó megfizetése esetén,

nem teljesítette az EK 39. cikkből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik költségeiket.
- 4) A Finn Köztársaság maga viseli költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 44., 2003.02.22.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. október 20.

a C-111/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Svéd Királyság ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tagállami kötelezettségzegés – A mezőgazdasági termékek szabad mozgása – A 89/662/EGK irányelv – 5. cikk – Állategészségügyi ellenőrzések az áruk rendeltetési helye szerinti államban – Más tagállamból származó egyes állati eredetű termékek importőreit terhelő nemzeti előzetes bejelentési rendszer)*

(2005/C 315/02)

(Az eljárás nyelve: svéd)

A C-111/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: L. Ström van Lier és A. Bordes) kontra Svéd Királyság (meghatalmazott: A. Kruse), támogatja: Finn Köztársaság (meghatalmazott: A. Guimaraes-Purokoski) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségzegés megállapítása iránt 2003. március 12-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans tanácselnök, R. Schintgen (előadó), R. Silva de Lapuerta, P. Kūris és G. Arestis bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2005. október 20-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő: