

2005. március 10., csütörtök

P6_TA(2005)0081

Kambodzsa

Az Európai Parlament állásfoglalása Kambodzsáról

Az Európai Parlament,

- tekintettel Kambodzsáról szóló korábbi, különösen 2003. március 13-i⁽¹⁾, 2004. február 12-i⁽²⁾ és 2005. január 13-i⁽³⁾ állásfoglalásaira,
 - tekintettel az Európai Közösség és a Kambodzsai Királyság közötti együttműködési megállapodásra, amely 1999. november 1-jén lépett hatályba,
 - tekintettel az Európai Unió nevében a soros elnökség által a három ellenzéki képviselő parlamenti mentelmi jogának felfüggesztését követően kiadott nyilatkozatra,
 - tekintettel a 2004–2006-os EK–Kambodzsa stratégiai dokumentumra és a 2005–2006-os nemzeti jelzőprogramra,
 - tekintettel az ENSZ-főtitkár kambodzsai emberi jogokért felelős különmegbízottjának a közelmúltban Kambodzsában tapasztalható antidemokratikus folyamatokat érintő nyilatkozatára,
 - tekintettel eljárási szabályzata 115. cikkének (5) bekezdésére,
- A. mivel 2005. február 3-án a kambodzsai nemzetgyűlés felfüggesztette három, a Szam Reingszi Párthoz tartozó képviselő – Szam Reingszi, Cshim Cshenni és Csi Pocs – mentelmi jogát,
- B. aggodalmát kifejezve amiatt, hogy a szavazás kézfeltartással, a kambodzsai nemzetgyűlés szabályaival és eljárásaival ellentétben, zárt ajtók mögött zajlott, miután az újságírókat és diplomatákat felkérték az ülésterem elhagyására, és az ülésről nem készült nyilvános jegyzőkönyv,
- C. mivel a három nemzetgyűlési képviselő jelenleg büntetőeljárás alatt áll, a vádak pedig a rágalalmazástól a kormány megdöntésére irányuló titkos katonai erő szervezéséig terjednek,
- D. mivel Cshim Cshennit a katonai ügyészség által kibocsátott elfogatóparancs alapján ugyanazon a napon tartóztatták le, és kormányellenes nemzetőrség szervezésének vádjával átszállították a Phnom Penh-i börtönbe,
- E. mivel a Kambodzsai Néppárt vezető tisztviselői nyilvánosan kijelentették, hogy a hatóságok nem találtak bizonyítékot fegyveres csoport létrehozására,
- F. mivel a kambodzsai igazságszolgáltatási rendszer függetlenségének és pártatlanságának hiánya köztudott,
- G. mivel a kambodzsai jogrendszer kizárja annak lehetőségét, hogy civileket katonai bíróság elé állítsanak, a nemzetközi jog pedig csak kivételes körülmények között és a tisztességes eljárás teljes garantálása mellett engedi azt,
- H. mivel Norodom Szihanuk volt királynak a miniszterelnökhöz intézett, Szam Reingszi mentelmi jogának visszaállítására vonatkozó kérvényét azzal az indokkal utasították el, hogy a Nemzetgyűlést csak bíróság kérheti határozatának visszavonására,
- I. mivel a Szam Reingszi Pártot megakadályozták abban, hogy a Nemzetgyűlés bármely bizottságában részt vegyen, és ezzel megvonták tőle a lehetőséget, hogy szavazóit megfelelően képviselhesse,

⁽¹⁾ HL C 61. E, 2004.3.10., 417. o.

⁽²⁾ HL C 97. E, 2004.4.22., 662. o.

⁽³⁾ *Elfogadott szövegek*, P6_TA(2005)0012.

2005. március 10., csütörtök

- J. mivel az elmúlt években emberi jogi aktivistákat, ellenzéki újságírókat, szakszervezeti képviselőket és az ellenzékot támogató személyeket félemlítettek meg, tartóztattak le és gyilkoltak meg, ami a növekvő politikai erőszak légkörét hozta létre az országban,
- K. kitartva amellett, hogy a parlamenti mentelmi jog létrehozásának célja a parlamenti képviselők megvédése az esetleges alaptalan eljárásoktól és vádaktól, amelyeknek politikai indoka lehet,
1. úgy véli, hogy az ellenzéki honatyák parlamenti mentelmi jogának felfüggesztése veszélyes példát teremt, amely gyengíti a törvényhozást mint az állam független intézményét és mint a demokrácia alapját;
 2. úgy véli, hogy ez a tett aláássa a Kambodzsa által már elért demokratikus haladást;
 3. felszólítja Kambodzsa kormányát, hogy haladéktalanul és feltétel nélkül bocsássa szabadon Cshim Cshennit, akire – polgári személy lévén – a katonai igazságszolgáltatásnak nincsen hatásköre;
 4. úgy ítéli meg, hogy a hatalmon lévő koalíció által az ellenzéki párt tagjai ellen felhozott bűnügyi vádak óriási visszalépést jelentenek a kambodzsai demokrácia számára, és kételyeket ébresztenek a kormány többpárti demokrácia iránti elkötelezettségével szemben;
 5. felszólítja Kambodzsa hatóságait, hogy tartsák magukat nemzetközi kötelezettségvállalásaikhoz, elsősorban az 1992-ben ratifikált polgári és politikai jogok nemzetközi egyezségomárához;
 6. sürgeti Kambodzsa kormányát, hogy vessen véget a politikai ellenzék és az országban tevékenykedő emberi jogi aktivisták üldözésének;
 7. felszólítja Kambodzsa Nemzetgyűlését, hogy haladéktalanul állítsa vissza mindhárom parlamenti képviselő mentelmi jogát, és biztosítsa, hogy az ellenzék képviselői részt vehessenek a parlamenti bizottságokban;
 8. felszólítja a Bizottságot, a Tanácsot és a tagállamok kormányait, hogy e kérdést vessék fel a kambodzsai kormány előtt, és vegyék fontolóra megfelelő szankciók alkalmazását, amennyiben a Nemzetgyűlés és a kambodzsai kormány nem vonja vissza közelmúltbeli lépéseit;
 9. a Jakartában 2005. március 10–11-én tartandó ASEAN–EU miniszteri találkozót megelőlegezve felszólítja a Bizottságot, a Tanácsot és a tagállamok kormányait, hogy fejezzék ki aggodalmukat a jelenlegi politikai helyzettel és a demokráciát fenyegető veszélyekkel kapcsolatban, melyek a kambodzsai politikai ellenzék elhallgattatására irányuló kísérletekből erednek;
 10. javasolja, hogy a lehető leghamarabb eseti EU küldöttség látogasson Kambodzsába az ország politikai helyzetének értékelése céljából;
 11. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az ENSZ főttitkárnak, az ENSZ emberi jogi főbiztosának, Kambodzsa parlamentjének és kormányának és az ASEAN-tagállamok kormányainak.

P6_TA(2005)0082**Szaúd-Arábia****Az Európai Parlament állásfoglalása Szaúd-Arábiáról***Az Európai Parlament,*

- tekintettel a korábbi, Szaúd-Arábiáról szóló és 1996. január 18-án elfogadott állásfoglalására⁽¹⁾, valamint a ENSZ Emberi Jogi Bizottságának Genfben tartott éves találkozójáról szóló állásfoglalásaira (2000–2005),
- tekintettel a Perzsa-öböl menti államokkal (beleértve Jement is) fennálló kapcsolatokért felelős küldöttsége tagjainak 2005. február 7–12. közötti munkalátogatására,

⁽¹⁾ HL C 32., 1996.2.5., 98. o.