

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. október 27.

a C-166/04. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra
Görög Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

*(Tagállami kötelezettségszegés – 79/409/EGK irányelv –
Vadon élő madarak és élőhelyeik védelme – Különösen védett
területek – Mesolongion lagúna)*

(2005/C 330/09)

(Az eljárás nyelve: görög)

A C-166/04. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: M. Patakia és M. van Beek, meghatalmazotti minőségben) kontra **Görög Köztársaság** (képviseli: E. Skandalou, meghatalmazotti minőségben) ügyben az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2004. április 2-án benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: R. Silva de Lapuerta, aki az ötödik tanács elnökeként járt el, P. Kūris (előadó) és J. Klučka bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2005. október 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Görög Köztársaság, mivel nem tette meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy egy olyan koherens, specifikus és teljes jogrendet hozzon létre és működtessen, amely a vadon élő madarak védelméről szóló 79/409/EGK irányelv védelemre vonatkozó célkitűzéseire tekintettel biztosítani képes a Mesolongion lagúna fenntartható gazdálkodását és eredményes védelmét, nem teljesítette az ezen irányelv 4. cikkének (1) és (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 156., 2004.06.12.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. október 27.

a C-266/04–C-270/04., C-276/04. és C-321/04–C-325/04. sz., (a tribunal des affaires de sécurité sociale de Saint-Étienne előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Nazairdis SAS és társai kontra Caisse nationale de l'organisation autonome d'assurance vieillesse des travailleurs non salariés des professions industrielles et commerciales (Organic) egyesített ügyekben ⁽¹⁾

(A támogatás fogalma – Az értékesítési területre kivetett adó – Kötelező kapcsolat az adó és az adóbevétel felhasználása között)

(2005/C 330/10)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-66/04–C-270/04., C-276/04. sz. és C-321/04–C-325/04. sz. egyesített ügyekben, a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatali kérelem tárgyában, amelyet a tribunal des affaires de sécurité sociale de Saint-Étienne (C-266/04–C-270/04. és C-276/04. sz.) és a cour d'appel de Lyon (C-321/04–C-325/04. sz.) (Franciaország), a Bírósághoz 2004. június 24-én, 25-én és 29-én valamint július 27-én érkezett, 2004. április 5-i, illetőleg február 24-i határozataikkal terjesztettek elő az előttük a **Distribution Casino France SAS** korábban Nazairdis SAS (C-266/04. sz.), a **Jaceli SA** (C-267/04. sz.), a **Komogo SA** (C-268/04. sz. és C-324/04. sz.), a **Tout pour la maison SARL** (C-269/04. sz. és C-325/04. sz.), a **Distribution Casino France SAS** (C-270/04. sz.), a **Bricorama France SAS** (C-276/04. sz.), a **Distribution Casino France 3 SAS** (C-321/04. sz.), a **Société Casino France** mint az **IMQEF SA** jogutódja, amely utóbbi a **JUDIS SA** jogutódja (C-322/04. sz.), a **Dechrist Holding SA** (C-323/04. sz.) és a **Caisse nationale de l'organisation autonome d'assurance vieillesse des travailleurs non salariés des professions industrielles et commerciales (Organic)** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (első tanács), tagjai: K. Schiemann, a negyedik tanács elnöke, az első tanács elnökeként eljáró bíró, J. N. Cunha Rodrigues, K. Lenaerts (előadó), Juhász E. és M. Ilešič bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: L. Hewlet főtanácsos, 2005. október 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az EK 87. cikk (1) bekezdését és a 88. cikk (3) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy nem tiltják a kereskedelmet és kézműipart támogató francia adóhoz hasonló adó beszedését.

⁽¹⁾ HL C 228., 2004.9.11.
HL C 201., 2004.8.7.
HL C 239., 2004.9.25.