

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(negyedik tanács)

2005. október 27.

a C-165/05. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség ügyben <sup>(1)</sup>*(Tagállami kötelezettségesség – Személyek szabad mozgása – Munkavállalók – Házastársak – Munkavállalási engedély előírása harmadik állam állampolgárságával rendelkező házastársak esetében)*

(2005/C 330/13)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-165/05. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Rozet) kontra **Luxemburgi Nagyhercegség** (meghatalmazott: S. Schreiner) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségesség megállapítása iránt 2005. április 8-án benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács) tagjai: J. N. Cunha Rodrigues (előadó), a negyedik tanács elnökeként eljáró bíró, K. Lenaerts és E. Levits bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: R. Grass, 2005. október 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel jogi szabályozásában kötelezővé tette az Európai Unió migráns munkavállalóinak harmadik ország állampolgárságával rendelkező házastársai számára munkavállalási engedély megszerzését, és mivel nem hozta összhangba jogi szabályozását a közösségi joggal, a Luxemburgi Nagyhercegség nem teljesítette a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló, 1968. október 15-i 1612/68/EGK tanácsi rendelet 11. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 132., 2005.5.28.

A VAT and Duties Tribunals, London 2005. szeptember 19-i végzésével a 1) J.P. Morgan Fleming Claverhouse Investment Trust plc 2) The Association of Investment Trust Companies kontra Commissioners of HM Revenue and Customs ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-363/05. sz. ügy)

(2005/C 330/14)

(Az eljárás nyelve: angol)

A VAT and Duties Tribunals, London 2005. szeptember 19-i végzésével, amely 2005. szeptember 26-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a 1) J.P. Morgan Fleming Claverhouse Investment Trust plc 2) The Association of Investment Trust Companies kontra Commissioners of HM Revenue and Customs ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A VAT and Duties Tribunals, London a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1) Magában foglalja-e a hatodik irányelv <sup>(1)</sup> 13. cikke B. része d) pontjának 6. alpontjában foglalt „különleges befektetési alapok” kifejezés az ITC-khez [tőkebefektetési társaság] hasonló zártvégű befektetési alapokat?

2) Amennyiben az 1) kérdésre adott válasz igenlő, a 13. cikk B. része d) pontjának 6. alpontjában foglalt „tagállamok által meghatározott” kifejezés:

a. megengedi-e a tagállamoknak azt, hogy kiválasszanak a joghatóságuk alá tartozó „különleges befektetési alapok” közül néhányat abból a célból, hogy azokat az alapkezelési szolgáltatásnyújtás adómentességében részesítsék, és másokat kizárjanak e mentesség alól, vagy

b. azt jelenti-e, hogy a tagállamok kötelesek meghatározni a joghatóságuk alá tartozó alapok közül a „különleges befektetési alapok” körébe tartozó alapokat, és a mentesség minden ilyen alpra kiterjed?

3) Amennyiben az 1) kérdésre adott válasz az, hogy a tagállamok kiválaszthatják, hogy mely „különleges befektetési alapokat” részesítik a mentességben, milyen hatással van az adósemlegesség, az egyenlő elbánás és a versenytorzulás megelőzésének elve e mérlegelési jogkör gyakorlására?

4) Közvetlen hatálya van-e a 13. cikk B. része d) pontja 6. alpontjának?

(<sup>1</sup>) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 13.6.1977., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv 7. cikkének (1) bekezdését és 10. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy azok tiltják az illeték kiszabását – olyan nemzeti szabályozás alapján, mint a 2001. december 14-i 322-B/2001. sz. törvényerejű rendelet, amely a 26. sz., tőkeemelést terhelő illetéket beillesztette az általános illetéktáblázatba – a portugál jog alapján létrehozott részvénytársaság készpénz-befizetés útján való tőkeemelése esetén, amennyiben 1984. július 1-jét megelőzően ez a művelet illeték tárgyát képezte, de mentességben részesült?

(<sup>1</sup>) HL L 156, 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 122. o.

(<sup>2</sup>) HL L 249, 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 11. o.

**A Supremo Tribunal Administrativo 2005. július 6-i végzésével az Optimus – Telecomunicações, S. A. kontra Fazenda Pública ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-366/05. sz. ügy)

(2005/C 330/15)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A Supremo Tribunal Administrativo 2005. július 6-i végzésével, amely 2005. szeptember 29-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Optimus – Telecomunicações, S. A. kontra Fazenda Pública ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Supremo Tribunal Administrativo a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1) Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel (<sup>1</sup>) módosított, a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv (<sup>2</sup>) 7. cikkének (1) bekezdését megszorítóan kell-e értelmezni oly módon, hogy a tagállamok egyes tőkekoncentrációt megvalósító műveletek illetékmentességben való részesítésére vonatkozó kötelezettségének előfeltétele, hogy az érintett művelet – az irányelv 1985 előtt hatályban lévő változatának megfelelően – illetékmentességben vagy csökkentett mértékű illetékben részesíthető, vagyis kizárólag a 4. cikk (2) bekezdése és a 8. cikk hatálya alá eső művelet, és amely továbbá 1984. július 1-jét megelőzően volt ilyen helyzetben?

2) Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló,

**Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) a T-377/04. sz. Bart Nijs kontra az Európai Közösségek Számvevőszéke ügyben 2005. május 26-án hozott végzése ellen Bart Nijs által 2005. október 10-én benyújtott fellebbezés**

(C-373/05. P. sz. ügy)

(2005/C 330/16)

(Az eljárás nyelve: francia)

Bart Nijs (képviseli: Fränk Rollinger ügyvéd), 2005. október 10-én fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) a T-377/04. sz., Bart Nijs kontra az Európai Közösségek Számvevőszéke ügyben 2005. május 26-án hozott végzése ellen.

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- nyilvánítsa a jelen fellebbezést formailag elfogadhatónak;
- érdemben nyilvánítsa a jelen fellebbezést megalapozottnak;
- állapítsa meg, hogy Bart Nijs 2004. február 27-i panaszának tárgya azonos Bart Nijs 2004. szeptember 16-án az Elsőfokú Bíróság Hivatalához benyújtott keresetének tárgyával;
- nyilvánítsa Bart Nijs keresetét elfogadhatónak;
- ebből következően helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság második tanácsának 2005. május 26-i végzését, és a jelen ügyet más összetételben eljáró Elsőfokú Bíróság elé utalja vissza tárgyalásra.