

- 1) Abban az esetben, ha a termékértékesítés olyan adóalany részére történik, aki az eladó által elkövetett adókijátszás tudta nélkül jóhiszeműen kötött szerződést, a hozzáadottérték-adó semlegességének elvéből következik-e az, hogy az adásvételi szerződésnek egy belső polgári jogi – az eladó által elérni kívánt cél törvénytelenége miatt közérdekbe ütköző szerződéshez a semmisség jogkövetkezményét fűző – szabály folytán fennálló érvénytelensége következtében ezen adóalany elveszti az adó levonásának jogát?
- 2) Eltérő-e a válasz akkor, ha a semmisséget maga a hozzáadottérték-adó kijátszása okozza?
- 3) Eltérő-e a válasz akkor, ha az adásvételi szerződés semmisségét a belső jog szerint maga után vonó törvénytelen cél a hozzáadottérték-adó mindkét fél által tudott kijátszása?

A Hoge Raad der Nederlanden 2005. október 14-i határozatával a Johan Piek kontra holland állam (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-384/05. sz. ügy)

(2005/C 330/19)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) 2005. október 14-i határozatával, amely 2005. október 24-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Johan Piek kontra holland állam (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Hoge Raad der Nederlanden a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1. Ellentétes-e az 1984. március 31-i 857/84/EGK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 3. cikkének (1) bekezdésével egy, az ezen rendelkezés végrehajtására hozott nemzeti szabályozás, amelyet úgy fogalmaztak meg, hogy azon termelők, akik beruházási kötelezettséget vállaltak, függetlenül attól, hogy az fejlesztési terv keretében történt-e vagy sem, csak akkor kaphatnak egyedi referenciamennyiséget, ha e beruházási kötelezettségüket 1981. szeptember 1-je után, de 1984. március 1-je előtt vállalták?

2. Amennyiben az első kérdést általánosságban nem lehet megválaszolni: milyen mérték szerint kell megítélni azt, hogy az első kérdésben említett időbeli korlátozás a 857/84 rendelettel összeegyeztethető-e?

⁽¹⁾ 'A 804/68/EGK rendelet 5c. cikkében említett illetékek a tej- és tejtermékágazatban történő alkalmazására vonatkozó általános szabályok elfogadásáról szóló, 1984. március 31-i 857/84/EGK tanácsi rendelet (HL L 90., 13. o.)

A Conseil d'Etat 2005. október 19-i határozatával a Confédération Générale du Travail, Confédération Française Démocratique du Travail (CFDT), Confédération Française de l'Encadrement C.G.C. (C.F.E.-C.G.C.), Confédération Française des Travailleurs Chrétiens (C.F.T.C.) és Confédération Générale du Travail – Force Ouvrière kontra Premier ministre és Ministre de l'Emploi, de la Cohésion sociale et du Logement ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-385/05. sz. ügy)

(2005/C 330/20)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Conseil d'Etat (Franciaország) 2005. október 19-i határozatával, amely 2005. október 24-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Confédération Générale du Travail, Confédération Française Démocratique du Travail (CFDT), Confédération Française de l'Encadrement C.G.C. (C.F.E.-C.G.C.), Confédération Française des Travailleurs Chrétiens (C.F.T.C.) és Confédération Générale du Travail – Force Ouvrière kontra Premier ministre és Ministre de l'Emploi, de la Cohésion sociale et du Logement (miniszterelnök és munkaügyi, társadalmi kohézióért felelős és lakásügyi miniszter) ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Conseil d'Etat a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Figyelemmel a 2002. március 11-i 2002/14/EK irányelv⁽¹⁾ tárgyára, mely annak 1. cikke (1) bekezdése értelmében a Közösségen belüli vállalkozások vagy üzemek munkavállalóinak tájékoztatására és a velük folytatott konzultációra vonatkozó minimumkövetelményeket meghatározó általános keret létrehozása, a foglalkoztatott munkavállalók létszáma küszöbértékei meghatározásának a tagállamokra bízása, amit ezen irányelv tartalmaz, tekinthető-e akként, hogy az a tagállamok számára e küszöbértékek számításához bizonyos munkavállalói csoportok megkülönböztetett figyelembe vételét lehetővé teszi?

2) Mennyiben értelmezhető az 1998. július 20-i 98/59/EK irányelv⁽²⁾ olyan rendelkezést megengedőként, amelynek következtében egyes húsznál több munkavállalót foglalkoztató intézmények, akár ideiglenesen is, mentesülnek a munkavállalókat képviselő szervezet létrehozásának kötelezettsége alól az egyes munkavállalói csoportokat az e képviseletre vonatkozó rendelkezések alkalmazásánál figyelmen kívül hagyó létszámszámítási szabályok folytán?

⁽¹⁾ Az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 80., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.).

⁽²⁾ A csoportos létszámszámításra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1998. július 20-i 98/59/EK tanácsi irányelv (HL L 225., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 327. o.).

kötelezettségeit, minthogy nem intézett – amint arra az említett rendelkezés kötelezte volna – jelentést a Bizottsághoz a használt szabályozott anyagok visszanyerésének támogatására létrehozott rendszerekről, beleértve a rendelkezésre álló létesítményeket és a visszanyert, újrahasznosított, regenerált vagy megsemmisített, használt szabályozott anyagok mennyiségét is.

Végül, a felperes az említett rendelet 17. cikke (1) bekezdésének megsértését veti fel a Görög Köztársasággal szemben, arra hivatkozva, hogy az nem hozta meg területén – amint arra az említett rendelkezés kötelezte volna – a 3 kg-nál több folyékony hűtőközeget tartalmazó rögzített berendezések megelőző éves ellenőrzésének biztosításához szükséges intézkedéseket.

⁽¹⁾ HL L 244., 2000.9.29., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 190. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. október 27-én benyújtott kereset

(C-390/05. sz. ügy)

(2005/C 330/21)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: U. Wölker jogtanácsos és M. Konstantinidis, a Jogi Szolgálat tagja, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. október 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2000. június 29-i 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽¹⁾ 16. cikke (5) és (6) bekezdéséből, valamint 17. cikke (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes úgy ítéli meg, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2000. június 29-i 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikke (5) bekezdéséből, valamint 17. cikke (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, minthogy nem hozta meg az ózonréteget lebontó szabályozott anyagok visszanyerését, újrahasznosítását, regenerálását és megsemmisítését biztosítani hivatott személyzet minimális szakképzési követelményeinek meghatározásához szükséges intézkedéseket.

A felperes úgy véli továbbá, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette az említett rendelet 16. cikke (6) bekezdéséből eredő

A C-102/03. sz. ügy⁽¹⁾ törlése

(2005/C 330/22)

(Az eljárás nyelve: olasz)

2005. szeptember 6-i végzésével az Európai Közösségek Bíróságának elnöke elrendelte a C-102/03. sz. ügy törlését (a Tribunale di Brindisinek a Gianfranco Casale, Giuseppe Eugenio Caroli ellen folyamatban lévő büntetőeljárásban benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelme).

⁽¹⁾ HL C 101., 2003.4.26.

A C-389/04. sz. ügy törlése⁽¹⁾

(2005/C 330/23)

(Az eljárás nyelve: francia)

2005. október 5-i végzésével az Európai Közösségek Bíróságának elnöke elrendelte a C-389/04. sz., Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 273., 2004.11.6.