

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az egyes fegyverekre és katonai felszerelésekre alkalmazandó behozatali vámok felfüggesztéséről közösségi szinten utólag, 2003. január 1-jei hatállyal a 150/2003/EK tanácsi rendelettel ⁽⁴⁾ határoztak.

A Bizottság véleménye szerint az Olaszország által az említett rendelet alkalmazását megelőző időszakban biztosított egyoldalú mentesítés az EK 26. cikkétől és a közösségi vámelőírásoktól való jogellenes eltérést valósított meg, amelynek következtében megengedhetetlen módon csökkentek a Közösség saját forrásainak minősülő vámbevételek.

⁽¹⁾ HL L 302., 1992.10.19., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.

⁽²⁾ HL L 155., 1989.6.7., 1. o.

⁽³⁾ HL L 130., 2000.5.31., 1. o.

⁽⁴⁾ HL L 25., 2003.1.30., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 13. kötet, 15. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által az Olasz Köztársaság ellen 2005. október 24-én benyújtott kereset

(C-388/05. sz. ügy)

(2006/C 22/09)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: A. Aresu és D. Recchia, meghatalmazotti minőségben) 2005. október 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Olasz Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

– állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság

- a) 1998. december 28., vagyis a „Valloni e steppe pedegarganiche” különleges védelmi terület kijelölését megelőzően nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 4. cikke (4) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, mivel nem tette meg a szükséges intézkedéseket az élőhelyek szennyezésének vagy elpusztításának, illetve a madarak bármiféle zavarásának elkerülése érdekében, amelyek jelentős kihatással bírtak tekintettel a „patto d’area”-nak nevezett tervre és az abban foglalt projektekre, amelyek (az IBA 89-listán szereplő) „Promontorio del Gargano” 94.

sz. IBA-n belül az élőhelyekre és fajokra nézve hatással járhattak, és amelyek ténylegesen az élőhelyek károsodását és a madarak zavarását okozták a fent nevezett IBA-kon belül;

- b) 1998. december 28-át, vagyis a „Valloni e steppe pedegarganiche” különleges védelmi terület kijelölését követően nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv ⁽²⁾ 6. cikke (2), (3) és (4) bekezdése, valamint 7 cikkéből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az olasz Köztársaság – mivel nem tette meg a szükséges intézkedéseket az élőhelyek szennyezésének vagy elpusztításának, illetve a madarak bármiféle zavarásának elkerülése érdekében, amelyek jelentős kihatással bírtak tekintettel a „patto d’area”-nak nevezett tervre és abban foglalt projektekre a később „Valloni e steppe pedegarganiche” különleges védelmi területté kijelölt övezetben – nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 4. cikke (4) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, 1998. december 28-át követően pedig a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK irányelv 6. cikke (2), (3) és (4), valamint 7 cikkéből eredő kötelezettségeit.

⁽¹⁾ HL L 103., 1979.4.25., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.

⁽²⁾ HL L 206., 1992.7.22., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által az Olasz Köztársaság ellen 2005. november 9-én benyújtott kereset

(C-394/05. sz. ügy)

(2006/C 22/10)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: D. Recchia és M. Konstantinidis, meghatalmazotti minőségben) 2005. november 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Olasz Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság, az elhasználandó járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet⁽¹⁾ a nemzeti jogba ezen irányelvnek nem megfelelő módon átültető 2003. június 24-i 209. sz. törvény-rendelet elfogadásával nem teljesítette az irányelv 2. cikke 2. és 5. pontjából, 3. cikke (5) bekezdéséből, 4. cikke (2) bekezdésének a) pontjából, együttes olvasatban a II. Melléklettel, 5. cikke (1)–(4) bekezdéséből, 6. cikke (3) bekezdésének a) pontjából és (4) bekezdéséből, 7. cikke (1) és (2) bekezdéséből, 8. cikke (3) és (4) bekezdéséből, 10. cikke (3) bekezdéséből és 12. cikke (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) az Olasz Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az Európai Közösségek Bizottsága 2005. november 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságánál, melyben annak megállapítását kérte, hogy, mivel nem fogadott el minden, az alábbiakhoz szükséges intézkedést:

- a hulladéknak minősülő „elhasználandó jármű” valamint ennek „kezelése” fogalmának irányelv szövegének megfelelő meghatározása;
- a háromkerekű gépjárművek „elhasználandó járművek” közötti feltüntetése az irányelvet átültető törvény-rendeletben;
- egyértelmű rendelkezés arról, hogy az irányelv II. Mellékletében foglalt valamennyi veszélyes alkatrész és anyag kerüljön eltávolításra a járművekről bármiféle további kezelést megelőzően;
- intézkedések, amennyiben műszakilag megoldható, a személygépkocsik javítása során eltávolított hulladék alkatrészek begyűjtésének megfelelő rendszeréről;
- a bontási igazolás kiállításával kapcsolatban annak biztosítása, hogy ezeket az irányelv 6. cikke értelmében engedéllyel rendelkező hasznosító létesítmények bocsássák ki. Egyébként nem tűnik úgy, hogy ezen igazolások kibocsátása előfeltétele lenne az elhasználandó jármű a nyilvántartásból történő törlésének az irányelvben foglaltak szerint;
- intézkedések annak érdekében, hogy teljes egészében vagy jelentős részben a gyártók viseljék az ingyenes jármű-leadási rendszer működtetésének költségeit;
- az elhasználandó járművek veszélyes alkatrészeinek biztonságba helyezése a kezelésüket megelőzően;
- annak biztosítása, hogy az újrahasználót részesítsék előnyben az adott jármű hasznosításának egyéb formáival szemben;
- annak kizárása, hogy az irányelvben foglalt egyes különleges rendelkezések az irányelv 10. cikkében említett megállapodások által kerüljenek átültetésre;

- az irányelvben foglalt célkitűzések teljesülését ellenőrző és értékelő rendszer létrehozása, hogy ezen célkitűzések 2006. január 1-jéig megvalósuljanak;
- annak meghatározása, hogy a gépjárművek és az alkatrészek gyártói által nyújtandó információk feleljenek meg a hasznosító létesítmények által kértnek;
- az elért eredmények időszakos ellenőrzésének és az illetékes hatóságok valamint a Bizottság ezen eredményekről történő tájékoztatása kötelezettségének átültetése, valamint az illetékes hatóságok kötelezettségének átültetése a megállapodások keretén belül elért haladás vizsgálata iránti intézkedésre;

nem teljesítette az elhasználandó járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke 2. és 5. pontjából, 3. cikke (5) bekezdéséből, 4. cikke (2) bekezdésének a) pontjából, együttes olvasatban a II. Melléklettel, 5. cikke (1)–(4) bekezdéséből, 6. cikke (3) bekezdésének a) pontjából és (4) bekezdéséből, 7. cikke (1) és (2) bekezdéséből, 8. cikke (3) és (4) bekezdéséből, 10. cikke (3) bekezdéséből és 12. cikke (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

A Bizottság kéri továbbá az Olasz Köztársaság kötelezését az eljárás költségeinek viselésére.

⁽¹⁾ HL L 269., 2000.10.21., 34. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 224. o.

A Sozialgericht Berlin 2005. szeptember 27-i két végzésével a Doris Habelt (C-396/05. sz. ügy), illetve a Martha Möser (C-419/05. sz. ügy) kontra Deutsche Rentenversicherung Bund ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-396/05. és C-419/05. sz. ügy)

(2006/C 22/11)

(Az eljárás nyelve: német)

A Sozialgericht Berlin (Németország) 2005. szeptember 27-i két végzésével, amelyek 2005. november 14-én, illetve 2005. november 28-án érkeztek a Bíróság Hivatalához, a Doris Habelt (C-396/05), illetve a Martha Möser (C-419/05) kontra Deutsche Rentenversicherung Bund ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Sozialgericht Berlin a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését: