

– noha a nyilatkozattevő felé tett értesítés nem tesz említést a három hónapos határidőről, amelyen belül az indító vámhivatalnak az árutovábbítási eljárás szabályszerűségét, illetve a jogsértés vagy szabálytalanság tényleges elkövetési helyét bizonyítania kell az illetékes hatóságok felé, a bíróság határozatának igazolására alkalmas tényleges körülmények alapján jogosnak ismerheti el, hogy az értesítés a három hónapos határidő említése nélkül is megvalósította a jogszabály által elérni kívánt célt; vagy

– a nyilatkozattevő felé tett értesítésnek kötelezően említenie kell a három hónapos határidőt, amelyen belül az indító vámhivatalnak az árutovábbítási eljárás szabályszerűségét, illetve a jogsértés vagy szabálytalanság tényleges elkövetési helyét bizonyítania kell az illetékes hatóságok felé, oly módon, hogy az illetékes hatóság csak azután kezdheti meg a vámok beszedését, hogy a nyilatkozattevőnek kifejezetten felhívta a figyelmét arra, hogy három hónap áll rendelkezésére a megkövetelt bizonyítékok bemutatására, és a bizonyítékot ezen határidőn belül nem mutatják be?

(¹) HL L 107., 1. o.

(²) HL L 137., 21. o.

(³) HL L 262., 1. o.

(⁴) HL L 132., 1. o.

tásáról szóló, 2002. november 5-i 2002/84/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (¹) (HL L 324., 2002.11.29., 53. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 7. kötet, 173. o.), vagy legalábbis ezeket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az irányelv 13. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) kötelezze az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az irányelv átültetésére vonatkozó határidő 2003. november 23-án lejárt.

(¹) HL L 324., 2002.11.29.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 7. kötet, 173. o.

A Verwaltungsgerichtshof 2005. november 22-i végzésével a Tele2 UTA Telecommunication GmbH kontra Telekom-Control-Kommission ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-426/05. sz. ügy)

(2006/C 22/17)

(Az eljárás nyelve: német)

A Verwaltungsgerichtshof 2005. november 22-i végzésével, amely 2005. december 1-jén érkezett a Bíróság Hivatalához, a Tele2 UTA Telecommunication GmbH kontra Telekom-Control-Kommission ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Verwaltungsgerichtshof a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1) Úgy kell-e értelmezni az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (keretirányelv) (¹) 4. és 16. cikkét, hogy az „érintett” felek kifejezés alatt olyan, az érintett piacon versenytársként fellépő vállalkozásokat is érteni kell, amelyek számára egy piacelemzési eljárás során nem állapítanak meg, tartanak fenn vagy módosítanak szabályozó kötelezettségeket?

Az Európai Közösségek Bizottsága által az Olasz Köztársaság ellen 2005. november 22-én benyújtott kereset

(C-413/05. sz. ügy)

(2006/C 22/16)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: K. Simonsson és C. Loggi, meghatalmazotti minőségben) 2005. november 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Olasz Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

1) állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a tengeri közlekedés biztonságáról és a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló irányelvek módosí-