

2005. november 2-án benyújtott kereset – T kontra Bizottság

(T-400/05. sz. ügy)

(2006/C 22/29)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: T (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a szükséges mértékben semmisítse meg – a felperes 2004-es szabadnapjainak elvesztésére vonatkozó, valamint a felperes 2004. november 15-étől való távollétét jogellenesnek minősítő bizottsági határozatok ellen – a felperes által 2005. február 10-én és 2005. március 21-én benyújtott panaszokat elutasító 2005. július 20-i bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg az Európai Bizottságnak a megtámadott határozattal kapcsolatos felelősségét;
- az elszenvedett károkért az Elsőfokú Bíróság ítéljen meg a felperesnek 58 395,39 euró kártérítést;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság egykori tisztviselője, aki 2005. szeptember 1-jei hatállyal vonult nyugdíjba. Keresetével azt a határozatot vitatja, amellyel az alperes egyes 2004. évi távolléteit jogellenesnek minősítette, és elrendelte azoknak a felperes szabadságából és fizetéséből történő levonását. Keresetének alátámasztására a felperes előadja az indokolási kötelezettség megsértését, valamint az egyenlő bánásmód, a gondos ügyintézés és a gondoskodási kötelezettség elvének sérelmét.

A felperes a személyzeti szabályzat 59. cikkének megsértésére is hivatkozik, mivel szerinte a szóban forgó távollétek idejére vonatkozóan orvosi igazolással rendelkezett. A felperes egyebekben a személyzeti szabályzat – éves szabadsággal kapcsola-

tos – V. mellékletének megsértésére, nyilvánvaló mérlegelési hibára és hatáskörrel való visszaélésre is hivatkozik.

A felperes – az alperes eljárása miatt állítólagosan elszenvedett – vagyoni és nem vagyoni káranak megtérítését is kéri.

2005. november 2-án benyújtott kereset – Tóth kontra Bizottság

(T-401/05. sz. ügy)

(2006/C 22/30)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Tóth Gergely (Besozzo, Olaszország) (képviselők: S. Rodrigues és Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a felperes által 2005. január 17-én aláírt munkaszerződéssel összefüggésben semmisítse meg a felperes 2005. április 15-i panaszát elutasító 2005. július 20-i bizottsági határozatot annyiban, amennyiben az a felperes besorolási fokozatát a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének (3) bekezdése, fizetési fokozatát pedig a személyzeti szabályzat jelenlegi 32. cikke alapján állapítja meg;
- az Elsőfokú Bíróság írja elő a Bizottságnak a megtámadott határozat megsemmisítéséből, különösen a felperes A*9-es besorolási fokozatba történő visszamenőleges hatályú átsorolásából eredő következményeket;
- az Elsőfokú Bíróság másodlagosan kötelezze a Bizottságot a felperes által elszenvedett kár megtérítésére, hogy 2005. január 17-én nem A*9-es fokozatba sorolták be;
- az Elsőfokú Bíróság minden esetben az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes jelentkezett a Bizottság által 2003. július 25-én egy A8/A5-ös besorolási fokozatú tisztviselő felvételére kiírt állásfelhívásra. Miután kiválasztották, 2005. január 17-én ideiglenes alkalmazotti szerződést kötött a Bizottsággal, A*6-os besorolási fokozatban.

Keresetével a felperes elsősorban arra hivatkozva vitatja besorolását, hogy a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke jelen esetben nem alkalmazható, mivel ez a rendelkezés az ideiglenes alkalmazottakkal ellentétben csak a tisztviselőkre hatályos. A felperes másodlagosan jogellenességi kifogást hoz fel, arra hivatkozva, hogy ez utóbbi rendelkezésnek az ő esetére történő alkalmazása ellentétes volna a 2004. május 1-je előtt közzétett állásfelhívások sikeres pályázói közötti egyenlő bánásmóddal, illetve hivatkozik még az állampolgárságon alapuló hátrányos megkülönböztetésre és a munkavállalók szabad mozgásának sérelmére, mivel az új tagállamok állampolgárait mindenképpen kedvezőtlenebb rendelkezések alkalmazásával nevezik ki.

A felperes ezen kívül az azonos munkakört ellátó alkalmazottak közötti hátrányos megkülönböztetésre is hivatkozik, valamint a munkakör jellege és a díjazás közötti egyenértékűség elvének megsértésére. A felperes egyebekben kifejti, hogy a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12. cikke ellentétes a személyzeti szabályzat 31. cikkével, és sérti jogos bizalmát, illetve a gondos ügyintézés és a gondoskodási kötelezettség elvét.

A felperes az általa állítólagosan elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár megtérítését is követeli.

2005. november 3-án benyújtott kereset – Olasz Köztársaság kontra Bizottság

(T-402/05. sz. ügy)

(2006/C 22/31)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Olasz Köztársaság (képviselő: Danilo Del Gazio, avvocato dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2005. augusztus 24-i 08799. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései (Rif. Programma POR Campania – 2000-2006, n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007);
- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2005. augusztus 30-i 08978. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései (Rif. Programma DOCUP Lombardia 2000–2006, n. CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2005. szeptember 19-i 09753. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései (Rif. Programma DOCUP Ob.2 Lazio 2000–2006, n. CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2005. szeptember 23-i 09985. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései (Rif. Programma DOCUP Toscana Ob.2, n. CCI 2000 IT 16 2 PO 001);
- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2005. október 11-i 10654. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegetől eltérő kifizetései (Rif. Programma DOCUP Piemonte, n. CCI 2000 IT 16 2 DO 007);

- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz., Olaszország kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.